

NÁVRH STRATEGICKÉ KONCEPCE PODPORY A ROZVOJE SPORTU

PRO MĚSTO

Mělník

Autor

Mgr. Jakub Popelka, Ph.D.

j.popelka@lokalsport.cz

+420 728 713 727

www.lokalsport.cz



Odběratel:

Město Mělník

nám. Míru 1, Mělník, PSČ: 267 01

IČ: 00237051

bankovní spojení: 27-0460004379/0800

zastoupeno: MVDr. Ctiradem Mikešem, starostou města

Zhotovitel:

Mgr. Jakub Popelka, Ph.D.

Pionýrů 519, Komárov, PSČ: 267 62

IČ: 76413195 *(není plátcem DPH)*

bankovní spojení: 51-5513140247/0100

jednající: Mgr. Jakub Popelka, Ph.D.

V Mělníce, 15. 4. 2016

Poděkování

Poděkování patří především všem účastníkům výzkumného vzorku obyvatel – dospělým občanům města a žákům základních a středních škol. Zvláštní uznání zaslouží ředitelé a pedagogové, kteří nám umožnili a pomohli výzkum na školách realizovat. Celkem se v rámci výzkumu podařilo získat více než 1 100 vyplněných dotazníků. Dále bychom rádi poděkovali za spolupráci zaměstnancům Městského úřadu, především Mgr. Zuzaně Jansové a Ing. Daně Kratoňové. Poděkování patří rovněž členům Sportovní komise za vstřícnou komunikaci a představitelům sportovních spolků za poskytnutí dat pro analýzu.

OBSAH

1 ÚVOD	6
ÚČEL ZPRACOVÁNÍ A STRUKTURA KONCEPCE SPORTU.....	7
VSTUPNÍ DATA A INFORMACE	7
PŘÍSTUP K ŘEŠENÍ KONCEPCE SPORTU	8
METODIKA SBĚRU A ANALÝZY DAT	8
ANALÝZA LOKÁLNÍCH AKTÉRŮ	9
SOUVISEJÍCÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY MĚSTA MĚLNÍKA	13
SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ DÍLČÍCH ANALÝZ	16
2 TRENDY SPORTOVNÍ PARTICIPACE OBČANŮ MĚSTA MĚLNÍKA	19
SOUČASNÉ POZNATKY O ÚČASTI VE SPORTU.....	19
ZÁKLADNÍ GEOGRAFICKÉ A SOCIÁLNĚ-DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY MĚSTA.....	21
MĚLNICKÁ MLÁDEŽ A JEJÍ VZTAH KE SPORTU	23
DOSPĚLÁ POPULACE MĚLNÍKA A SPORT	34
ORGANIZOVANÝ SPORT V MĚLNÍCE	41
3 NABÍDKA SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ, SLUŽEB A AKCÍ MĚSTA MĚLNÍKA	44
SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ V MAJETKU MĚSTA	45
SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ ŠKOL.....	47
SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ SPOLKŮ	50
DALŠÍ VOLNĚ PŘÍSTUPNÁ HŘIŠTĚ V MAJETKU MĚSTA.....	52
KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ	54
SPORTOVNÍ AKCE	56
4 FINANCOVÁNÍ SPORTU Z ROZPOČTU MĚSTA MĚLNÍKA	59
EVROPSKÁ UNIE A SPORT	59
LEGISLATIVNÍ PODMÍNKY A SPORT V ČR.....	60
PROGRAMY PODPORY SPORTU V ČR	60
ROZPOČET MĚSTA MĚLNÍKA.....	63
ZÁKLADNÍ OBLASTI A PRINCIPY FINANCOVÁNÍ SPORTU V MĚLNÍCE	64
VÝVOJ FINANCOVÁNÍ A DISTRIBUCE PROSTŘEDKŮ SUBJEKTŮM VE SPORTU.....	67
KOMPARACE FINANCOVÁNÍ SPORTU S DALŠÍMI MĚSTY	75
5 SYNTETICKÁ ČÁST	82
6 NÁVRHY A DOPORUČENÍ PRO EFEKTIVNÍ ROZVOJ SPORTU V MĚLNÍCE	85

Krátké slovo autora

Dokument vznikl na základě analýzy financování sportu, současné vybavenosti, a především sběru dat o stavu podpory sportu v Mělníce, preferencích a potřebách obyvatel, včetně dětí a mládeže. Realizací této práce nejsou uskutečňovány či prosazovány ničí zájmy a záměry. Jedná se o nezávislé posouzení vycházející z ekonomických opodstatnění veřejné podpory sportu, na jehož základě jsou formulovány návrhy, záměry a praktická doporučení pro oblast sportu, které by měly sloužit lokálním aktérům jako soubor poznatků či východisek budoucích kroků při rozvoji sportu a formování sportovní politiky města. Dokument by měl být zároveň k dispozici občanům.

1 ÚVOD

Realizací strategického materiálu pro oblast sportu deklaruje město Mělník svoji úlohu při podpoře sportu, jež vychází jak ze zákona, tak z přirozené působnosti města či současného stavu financování sportu v ČR. Strategická koncepce podpory a rozvoje sportu by měla navázat na již vybudovaný systém podpory sportu v Mělníce a dále tak podpořit základy realizace sportovní politiky města, jež bude chápat oblast podpory sportu v co možná nejširším kontextu – od neorganizovaných aktivit obyvatel napříč všemi věkovými skupinami, podpory sportovních programů a akcí, přes soutěžní sport ve sportovních klubech a oddílech, až po sport vrcholový. Zároveň koncepce reflektuje externalitní efekty sportu související se zdravím obyvatel, společenskými přínosy (prevence kriminality a sociálně patologických jevů) nebo možnosti ekonomického či rozvojového potenciálu prostřednictvím sportu. Koncepce vychází z dílčích analýz tří základních oblastí – *sportovní participace obyvatel, sportovní nabídky města a financování sportu*.

V prostředí ČR je v současné době zřejmá tendence příklonu obyvatel k neorganizovaným aktivitám na úkor sportování ve sportovních klubech. Jedním z cílů tohoto dokumentu by tak mělo být zjistit, do jaké míry se tyto tendence projevují také v případě města Mělník, kde je velmi silné zastoupení spolkového sektoru, a jak na tuto skutečnost případně reagují samotné kluby či představitelé města. Předmětem našeho zájmu bude rovněž oblast nabídky sportovních zařízení a financování sportu. Součástí analýzy financování sportu je ekonomická vývojová analýza podpory sportu a komparace financování s dalšími městy obdobných sociodemografických charakteristik.

Města velikosti Mělníka často disponují vlastními organizacemi za účelem provozu sportovních zařízení. Motivem je zejména převod zařízení z majetku spolků do majetku měst. Sportovní spolky často nemají dostatek prostředků na financování provozu, oprav či rekonstrukcí svých sportovišť. Cílem zakládání *městských organizací* je pak co nejefektivnější *provozování* sportovních zařízení a *poskytování* sportovních služeb. Vzhledem k větší míře autonomie mají tyto organizace potenciál rychleji reagovat na potřeby obyvatel či nové trendy ve sportu. Město Mělník takovou organizací nedisponuje, neboť se rozhodlo zvolit jiný přístup. Většina sportovních zařízení zůstala v majetku spolků, provozně nejnáročnější zařízení ve vlastnictví města (krytý bazén, koupaliště, zimní stadion) poskytují externí subjekty na principu služeb obecného hospodářského zájmu.

Posláním koncepce bude poskytnout představitelům města soubor relevantních dat vycházejících z původního šetření, na jejichž základě mohou být formulovány obecné záměry, strategické cíle či konkrétní opatření rozvoje sportu ve vztahu k výše uvedeným oblastem. Hodnotovými východisky realizace koncepce sportu budou pojmy sociální spravedlnost a efektivnost, které jsou dle ekonomických teorií hlavním opodstatněním veřejné podpory sportu.

ÚČEL ZPRACOVÁNÍ A STRUKTURA KONCEPCE SPORTU

Účelem koncepce sportu je zhotovení dokumentu vycházejícího z analýzy lokálních dat, jenž bude sloužit vedení města a dalším zainteresovaným stranám jako soubor podkladů pro každodenní, střednědobé i strategické rozhodování o podpoře sportu a při investičních záměrech, které souvisejí se sportovní a volnočasovou vybaveností města s důrazem na její ekonomicky a společensky efektivní využití. Koncepce je postavena na třech pilířích:

- 1) analýza na straně poptávky – dospělých občanů města a žáků mělnických škol,
- 2) analýza nabídky sportovních zařízení města, spolků a soukromých zařízení,
- 3) vývojová a komparační ekonomická analýza financování sportu z rozpočtu města.

Součástí ekonomické analýzy je strukturované srovnání financování sportu populačně a geograficky srovnatelných měst. Analýza poptávky čerpá z demografických dat, hlavní těžiště je v dotazníkovém šetření na vzorku populace města, včetně dat o organizované účasti v klubech. Analýza nabídky vychází z výsledků terénního šetření, jejím hlavním účelem je poskytnout vedení města přehled sportovních ploch a jejich využití pro potřeby budoucího plánování sportovní infrastruktury. Dokument lze použít jako podklad při tvorbě (aktualizaci) plánu rozvoje města.

VSTUPNÍ DATA A INFORMACE

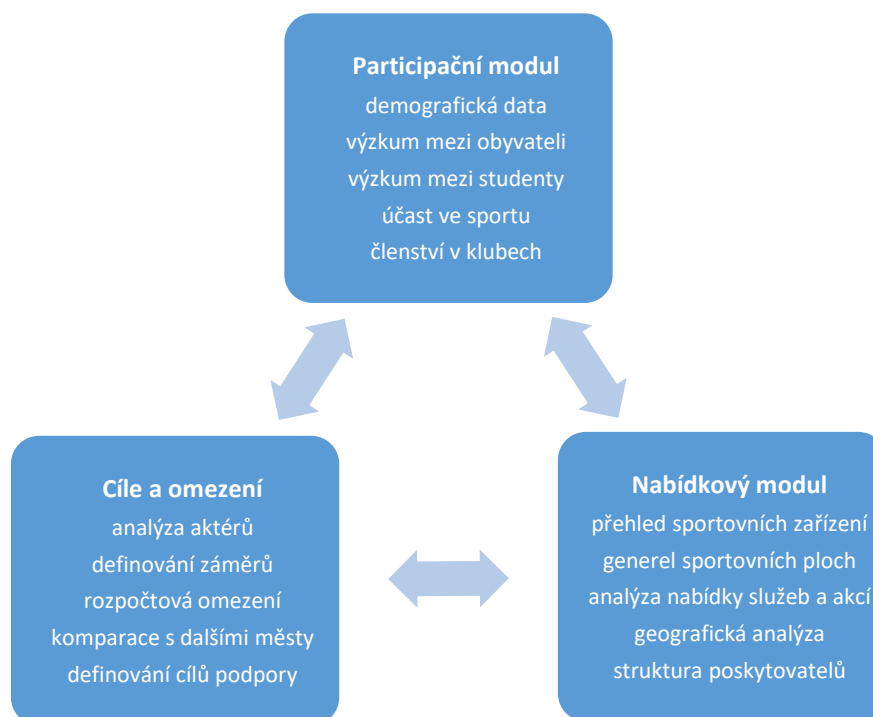
Práce čerpá z analýzy dat, která vycházejí z různých zdrojů. Následující výčet shrnuje hlavní formy použitých dat a zdroje, ze kterých bylo čerpáno:

- a) Socio-demografické charakteristiky obyvatel města a jeho spádové oblasti
Zdroj: Český statistický úřad; Městský úřad Mělník
- b) Sportovní aktivity, postoje, potřeby a preference obyvatel
Zdroj: Původní výzkum obyvatel města a žáků základních a středních škol (téměř 1100 dotázaných)
- c) Účast obyvatel v organizovaném sportu
Zdroj: Původní výzkum obyvatel města; Podklady MÚ Mělník; Podklady od klubů
- d) Nabídka sportovních zařízení, služeb a akcí
Zdroj: Terénní výzkum; Lokální periodika; Webové stránky města
- e) Financování sportu
Zdroj: Rozpočet města; Závěrečné účty města; rozpočty a závěrečné účty měst; oficiální statistiky
- f) Ostatní informace
Zdroj: Zápisy Sportovní komise, rady a zastupitelstva; Konzultace s lokálními aktéry; Rozhovory se zástupci klubů; Strategické dokumenty města; Systém finanční podpory sportu města Mělník

PŘÍSTUP K ŘEŠENÍ KONCEPCE SPORTU

Při realizaci koncepce sportu byl uplatněn tzv. participační přístup. Konkrétně se jedná o přístup vycházející z principů U-Plan systému, který byl navržen na Technické Univerzitě v Sydney a ověřen v dalších státech právě pro účely tvorby koncepcí sportu, turismu či volného času na lokální úrovni, včetně prostředí ČR. Přístup se zakládá na třech „modulech“: participační modul, nabídkový modul a modul rozpočtových omezení, záměrů a cílů koncepce. Následující obrázek shrnuje obsah jednotlivých modulů. Šipky naznačují vzájemnou provázanost jak při realizaci studie, tak z hlediska výstupů celé práce.

Obrázek 1 U-plan system



METODIKA SBĚRU A ANALÝZY DAT

V průběhu realizace byly pro sběr dat využívány metody a techniky typické pro zpracování sociologického a ekonomického výzkumu. Šetření probíhalo ve dvou formách. První (hlavní) formou byl elektronický dotazník distribuovaný dospělým občanům prostřednictvím webových stránek města a sociálních sítí. Další dotazník vyplňovali žáci základních a středních škol během vyučování. Terénní šetření bylo založeno na zmapování současné nabídky sportovních zařízení a ploch, doplněno bylo zanesením sportovních ploch do mapy města. Pro analýzu dat byly využity metody společenskovedního i ekonomického výzkumu, data byla zpracována v programu MS Excel, k prezentaci výsledků jsme použili MS Word.

ANALÝZA LOKÁLNÍCH AKTÉRŮ

Pro potřeby vymezení základního rámce tvorby koncepce sportu bylo naším prvotním cílem identifikovat hlavní aktéry – jednotlivce nebo zainteresované skupiny, které nějakým způsobem ovlivňují, mohou ovlivňovat nebo mohou být sami přímo ovlivňováni rozhodováním o podpoře sportu a vytváření podmínek pro jeho realizaci. Pro tyto potřeby se provádí právě *analýza aktérů*. Cílem je tyto aktéry identifikovat a pokusit se popsat jejich pozici, kompetence a vzájemné vazby. Analýza aktérů poskytuje nejen jakousi platformu pro další kroky tvorby koncepce sportu, ale v syntetické části by měla být rovněž využita při definici záměrů a cílů podpory sportu právě vzhledem k těmto aktérům. V našem případě byli identifikováni následující aktéři:

a) Vedení města, rada a zastupitelstvo

Starostou města je MVDr. Ctirad Mikeš (*strana/hnutí Mé Město*), 1. místostarostou Mělníka je Mgr. Milan Schweigstill (TOP 09), 2. místostarostou byl jmenován Mgr. et Mgr. Petr Volf (Mělničané). Rada města má 7 členů, kromě již uvedených jsou jimi dále Mgr. Ondřej Tichota, DiS. (TOP 09), Vilém Kraus (Mé Město), Petr Limprecht (Mé Město) a PhDr. Ilona Němcová (TOP 09). Zastupitelstvo města má celkem 21 členů.

Mezi stranami Mé Město, Mělničané a TOP 09 byla uzavřena *Koaliční smlouva 2014-2018*. Smlouva definuje 9 různých oblastí s programovými body, které zástupci stran hodlají prosazovat. Jednou z oblastí je také *SPORT*. Pro tuto oblast definuje Koaliční smlouva následující body:

- a) Zvýšit investice do rekonstrukcí a modernizace městských sportovních zařízení za využití evropských dotací.
- b) Pokračovat ve výstavbě a rekonstrukci hřišť v jednotlivých částech města, včetně budování cvičících zón v parcích, tzv. fitness parků.
- c) Vybudovat multifunkční sportovní centrum v lokalitě Na Podolí.
- d) Zřídit sportovní komisi ze zástupců sportovních organizací, která bude městu partnerem a rádcem v otázkách rozvoje sportu, především mládežnického, včetně pravidel přidělování dotací a příspěvků na sport a podpory investic do sportovních zařízení klubů a zájmových organizací.
- e) Činit kroky potřebné k vybudování cyklostezky na pravém břehu Labe.
- f) Připravit koncepci rozvoje klidové a rekreační zóny v okolí říčky Pšovky a vybudovat zde in- line dráhu.

Pět výše uvedených bodů z celkových šesti se týká sportovní infrastruktury. Body Koaliční smlouvy budeme v závěrečné části konfrontovat s poznatky vzešlými z dílčích analýz a s formulovanými doporučeními pro budoucí rozvoj sportu v Mělníce.

b) Sportovní komise

Sportovní komise má celkem 13 členů, předsedou je Petr Límprecht (radní) a tajemníkem Mgr. Zuzana Jansová (vedoucí Odboru školství a kultury). Jak již bylo naznačeno výše, komise je partnerem a poradním orgánem města. Její členové jsou představiteli mělnických sportovních klubů. Komise definuje sport jako tělovýchovnou činnost organizovanou i neorganizovanou, komise je ze své činnosti odpovědná radě města. Komise se zabývá, mimo jiné, vlastními podněty a podněty občanů, podílí se na přípravě grantových programů, posuzuje přihlášky, kontroluje plnění, spolupracuje na návrhu rozpočtu pro oblast sportu, upozorňuje na nedostatky nebo předkládá radě podněty směřující k podpoře a rozvoji sportu.

c) Odbor školství a kultury

V rámci Městského úřadu Mělník je oblast sportu zařazena pod Odbor školství a kultury, vedoucím odboru je Mgr. Zuzana Jansová, celkem má odbor 6 členů. Odbor je dále členěn na dvě oddělení (Oddělení školství a Oddělení památkové péče) a *Úsek kultury, sportu a cestovního ruchu*. Tento úsek, s pouhými dvěma zaměstnanci, mimo jiné zajišťuje agendu žádostí o finanční dotace a granty, spolupřipravuje vlastní akce města, další významné akce a zajišťuje jejich propagaci či vydavatelskou činnost. Úsek spolupracuje s Mělnickým kulturním centrem (viz dále).

d) Euromanažer

Euromanažery Městského úřadu Mělník jsou Bc. Lukáš Kuda a Mgr. Ondřej Vejvoda. Do jejich kompetence patří mimo jiné zpracovávání a podávání žádostí o poskytnutí podpory, administrace a vyhodnocení projektů, a kontrola zajištění výstupů či poskytování konzultací ohledně možnosti zpracování a podávání žádostí do dotačních programů.

e) Oddělení správy majetku a investic

Vedoucím oddělení je Petr Skácel, DiS., oddělení komplexně zajišťuje investiční výstavbu města a správu městského mobiliáře včetně dětských a víceúčelových hřišť. Oddělení kontroluje technický stav a způsob využívání nemovitostí, zajišťuje opravy, údržbu a rozvoj. Dále vede evidenci všech nebytových prostor ve vlastnictví města a dbá o řádné využití nebytových prostor. Oddělení rovněž zajišťuje vypracování nájemních smluv k nebytovým prostorům, a zajišťuje správu pronajímaných budov. Z hlediska investic zajišťuje investiční výstavbu včetně projektové přípravy pro stavební povolení, připravuje smlouvy k zajištění jednotlivých činností, výchozí podklady pro zpracovatele projektové dokumentace, zajišťuje projektanta atp. V průběhu realizace koordinuje práce, dodávky mezi subdodavateli a vykonává technický dozor.

f) Mělnické kulturní centrum

Mělnické kulturní centrum (dále Mekuc) je obecně prospěšnou společností, jež byla založena v roce 2012. Jejím posláním je zajišťování kulturní a vzdělávací činnosti, zabezpečovat všem občanům přístup ke kulturním hodnotám, informacím a akcím. Činnost společnosti přímo nesouvisí s oblastí sportu, Mekuc se však v minulosti podílel na spolupořadatelství některých akcí z oblasti sportu. Mekuc provozuje *Klub Mekuc*, který poskytuje výhody a slevy jeho členům. Součástí Mekuc je rovněž Turistické informační centrum. Mekuc má celkem přibližně 22 zaměstnanců a dále zaměstnává fyzické osoby na DPP.

g) Sportovní kluby a spolky

V Mělníce působí v oblasti sportu více než 35 samostatných subjektů, podrobněji se věnujeme spolkovému sektoru v analytické části práce.

h) Poskytovatelé zimního stadionu, plaveckého bazénu a letního koupaliště

Výše uvedená sportovní zařízení jsou poskytována na základě smluv o provozování. V případě zimního stadionu je provozovatelem HC Junior Mělník, smlouva je uzavřena na dobu určitou patnácti let. Krytý plavecký bazén a letní koupaliště provozuje fyzická osoba – Ing. Antonín David, smlouva je rovněž uzavřena na dobu 15 let.

i) Školy

V Mělníce sídlí celkem 5 základních škol, základní umělecká škola a praktická (speciální) ZŠ. Středoškolské vzdělání uskutečňuje gymnázium a další 4 SŠ. Česká zahradnická akademie navíc zajišťuje vyšší odborné a bakalářské studium. Většina škol disponuje vlastními sportovními zařízeními, některé z nich jsou v majetku města, další spadají pod Středočeský kraj. Zmíněná sportoviště jsou součástí analýzy nabídky.

j) Dům dětí a mládeže

Dům dětí a mládeže (DDM) je státní školské zařízení se statutem příspěvkové organizace zřizované Krajským úřadem Středočeského kraje. DDM má 13 stálých zaměstnanců a téměř 40 externích pracovníků. Hlavní náplní činnosti DDM jsou volnočasové aktivity dětí a mládeže zaměřené na osobnostní rozvoj mladých lidí a jejich uplatnění ve společnosti a na trhu práce, na ochranu před sociálně patologickými jevy a jejich následky a na podporu zdravého životního stylu. Uvnitř budovy se nachází velký sál, několik kluboven, učebny a šatny. Budova DDM je majetkem Městského úřadu Mělník. Dům pořádá rovněž akce pro veřejnost. Ze sportovní činnosti provozuje například *sportík* pro nejmladší, fotbal, házenou, stolní tenis, kung-fu, jógu, judo, trampolíny volejbal či basketbal.

k) Lokální média

Městský úřad Mělník vydává pravidelný měsíčník *Mělnická radnice*, jenž je zpravodajem rady města. Měsíčník vychází v nákladu více než 8 500 výtisků a je distribuován zdarma do všech mělnických domácností, navíc je *Mělnická radnice* dostupná i v elektronické podobě. Měsíčník získal mnohá ocenění. Ve vztahu ke sportu má *Mělnická radnice* potenciál pravidelně informovat o dění ve sportovních klubech, o sportovních službách poskytovaných městem či o sportovních událostech a akcích, a to jak z hlediska aktivní účasti, tak pro potřeby diváckého sportu. Dalším médiem je regionální internetový televizní portál *Mělniček.tv*. Televizní portál má ve vztahu ke sportu obdobný potenciál jako *Mělnická radnice*.

l) Komerční sektor

Rovněž komerční sektor se podílí na vytváření podmínek pro sport. V tomto případě jde zejména o poskytování služeb v rámci posiloven, fitness center a podobných zařízení. Jejich přehled je součástí analytické části.

m) Turisté a návštěvníci

Důležitým segmentem jsou v neposlední řadě turisté, kteří se rovněž stávají uživateli sportovních služeb, ať už jsou tyto služby poskytované soukromými subjekty, ve sportovních zařízeních města nebo prostřednictvím sportovních akcí, které se v průběhu roku konají na území města. Ročně Mělník navštíví kolem 50 000 turistů, z nichž přibližně šestina je ze zahraničí – převládají návštěvníci z Německa, Ruska, Nizozemska, Slovenska, ale zastoupeny jsou i další státy mimo evropský kontinent. Většina turistů však je z ČR.

n) Občané města Mělníka a okolí

Charakteristikám populace Mělníka a jeho okolí se věnujeme v úvodu analytické části, na níž navazují výsledky výzkumu mezi obyvateli města a žáky a studenty mělnických škol. Vztah obyvatel ke sportu by tak měla ozřejmit právě tato hlavní analytická část.

SOUVISEJÍCÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY MĚSTA MĚLNÍKA

V této části se pokusíme popsat současnou roli sportu v aktuálních strategických dokumentech města. Pro analýzu jsme si vybrali dva aktuální a zároveň zásadní dokumenty – *Strategický plán města Mělníka* a *Generel dopravy*. Dalším strategickým dokumentem je *Koaliční smlouva*, níž jsme se zabývali v předchozí části. Formulace priorit a doporučení v návrhové části Koncepce sportu by pak měla být v souladu také s těmito dokumenty.

STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA MĚLNÍKA

V analytické části Strategického plánu města Mělníka (dále jen „Plán“) je formulováno hodnocení, že úroveň vybavenosti města je, vzhledem k jeho postavení jako okresního města, velmi dobrá. Autoři dále konstatují, že v oblasti Podolí je město limitováno tratí Nymburk – Mělník – Litoměřice, která je těžko překonatelnou bariérou. Dopravní osou Podolí je Bezručova a Nádražní ulice, kam je situována právě občanská vybavenost, sportovní a rekreační funkce města. Patří sem rovněž osa toku Pšovky s parkovou úpravou. „Město Mělník je v oblastech technické vybavenosti, kultury, sportu, volnočasových aktivit a cestovního ruchu plně vybaveno, a to vzhledem k celkovému počtu obyvatel města, resp. spádové oblasti, velmi dobře. Úroveň vybavenosti plně odráží význam okresního města, které je významným centrem dojížděky za prací a které plní důležité sociální funkce nejen pro občany města samotného, ale též pro občany obcí v jeho okolí.“ V návrhové části *Plánu* jsou definovány následující klíčové oblasti:

- 1) Doprava
- 2) Podnikatelské prostředí
- 3) Cestovní ruch
- 4) Veřejné služby
- 5) Životní prostředí

Oblast sportu je zařazena do čtvrté klíčové oblasti – Veřejné služby. Tato oblast řeší, dle autorů dokumentu, rozvoj sociálních a zdravotních služeb, problematiku bezpečnosti, školství, rozvoj společenských, kulturních a sportovních zařízení či aktivit a to v souladu s uplatněním principu partnerství, zejména v komunikaci s veřejností. Významnou součástí tohoto problémového okruhu je také zkvalitnění prostředí pro aktivní trávení volného času místních obyvatel. Pro oblast sportu (výslovně či nepřímo) pak definuje Plán následující priority a opatření:

- a) Priorita 9. Bezpečnost obyvatel a návštěvníků
Opatření 9.1 Prevence výskytu kriminality
- b) Priorita 10. Volnočasové aktivity obyvatel
Opatření 10.1 Sportoviště a dětská hřiště

„Stávající sportoviště, dětská hřiště a rekreační zóny ve městě často neodpovídají požadavkům, které na ně obyvatelé kladou, a proto bude potřeba přistoupit k jejich modernizaci a rekonstrukci. U vybraných typů zařízení bude navíc vhodné uvažovat i o výstavbě nových, aby se stávající síť vhodně doplnila, a to i ve spolupráci se soukromými investory. Nedílnou součástí tohoto opatření bude rovněž revize systému podpory sportovních a zájmových organizací, v návaznosti na všechny uskutečněné stavební akce.“

Opatření 10.3 Spolupráce města se soukromými subjekty a neziskovými organizacemi
„...nastavení standardních komunikačních kanálů mezi městem a neziskovými organizacemi v oblasti kultury a sportu a pravidelné zveřejňování informací o akcích pořádaných těmito neziskovými organizacemi na webových stránkách města.“

V závěrečné části *Plánu* jsou shrnuty „Rozvojové aktivity v klíčových oblastech“, pro oblast sportu jsou relevantní následující opatření a aktivity:

Opatření 8.2 Podpora zdravotních služeb

Aktivita 8.2.1 - aktivní program zdraví pro děti (dny sportu, zajištění sportovních kurzů na všech ZŠ)

Opatření 10. 1 Sportoviště a dětská hřiště

Aktivita 10.1.1 - modernizace a výstavba hřišť a sportovních zařízení

Aktivita 10.1.2 - rozšíření sítě dětských hřišť

Opatření 10.3 Spolupráce města a neziskových organizací

Aktivita 10.3.1 - vytvoření koncepce podpory neziskových organizací

Aktivita 10.3.2 - podpora soukromých subjektů a nezis. org. v oblasti kultury a sportu

Aktivita 10.3.3 - vytvoření systému jednotné propagace kulturních a sportovních akcí

GENEREL DOPRAVY

Oblasti sportu, především pak neorganizovaných aktivit obyvatel města, okolních obcí a měst či turistů, se přímo týká Generel dopravy, jehož součástí jsou návrhy a doporučení pro řešení **cyklistické dopravy** v Mělníce a jeho bezprostředním okolí. Generel byl schválen v dubnu roku 2013. Podle autorů dokumentu je nutností projektování takové dopravní infrastruktury, aby byly minimalizovány konflikty mezi cyklisty a ostatními účastníky provozu. Navrhovaný systém cyklistické dopravy lze rozčlenit na dvě úrovně a to úroveň vnitroměstských cyklistických tras, jež obsluhují všechny důležité zdroje a cíle dopravy ve městě, a zároveň mají logickou návaznost

na vedení cyklotras dálkových, a úroveň cyklistické infrastruktury, jež je zapotřebí vybudovat pro bezpečnější a pohodlnější vedení cyklistické dopravy po cyklistických trasách. Tyto dvě úrovně ovšem nejsou dle autorů striktně odděleny, naopak jsou to spojené nádoby tvořící jediný systém a při návrhu sítě se navzájem ovlivňovaly. V rámci generelu bylo navrženo následujících šest hlavních vnitroměstských cyklotras:

- a) Vehlovice – Cukrovar
- b) Pražská – návaznost směrem Kly
- c) Bezručova – Mladoboleslavská
- d) Pšovka
- e) Mlazice – Velký borek
- f) Centrum – Chloumek

A dále autoři prezentují celkem 8 cyklotras, které doplňují výše uvedené vnitroměstské úseky:

- a) spojka Pšovka - Blahoslavova
- b) spojka Centrum – sportoviště
- c) spojka Centrum – nádraží
- d) spojka Cukrovar – Blatecká
- e) spojka Staré Rousovice – Blatecká
- f) spojka Sídliště Rousovice – Pšovka s odbočkou „Lidl“
- g) spojka Brozánky – přístav
- h) spojka Brozánky – Mrázova vyhlídka

Autoři přitom využívají různé infrastrukturní prvky: jízdní pruhy pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru, cyklopiktokoridory v hlavním dopravním prostoru, stezky pro chodce a cyklisty se smíšeným provozem a stezka pro cyklisty.

Součástí generelu dopravy je rovněž *návrh okružní trasy kolem města Mělník*. Cílem návrhu bylo nalézt okružní trasu vedoucí městem Mělník a přilehlými obcemi. Při návrhu měli autoři snahu o využití stávající infrastruktury. Okružní trasa je vedena převážně po méně dopravně zatížených komunikacích a po polních a lesních cestách. Nejedná se tak o trasu vhodnou pro silniční kola. Kvalita trasy je závislá na počasí, kaluže a výmoly nejsou neobvyklou záležitostí. Pro zkvalitnění a zatraktivnění cyklistické dopravy je, dle autorů, vhodné tuto trasu udržovat ve sjízdném stavu při jakémkoli počasí. Nemusí se na všech úsecích jednat přímo o vybudování cyklostezky, na mnohých úsecích postačí zkvalitnit a vyspravit povrch cest.

Dalším významným strategickým dokumentem je *Systém finanční podpory sportu města Mělník*, jehož obsahu se věnujeme ve čtvrté části koncepce.

SHRnutí VÝSLEDKŮ DÍLČÍCH ANALÝZ

V následující části jsou shrnuty hlavní poznatky z dílčích analýz, které byly realizovány v rámci tvorby koncepce sportu. Z každé oblasti – *sportovní participace, sportovní nabídka a financování sportu* – jsou vybrány ty nejvýznamnější poznatky, na jejichž základě pak byly formulovány doporučení v závěrečné návrhové části celého dokumentu. Následující postup byl takový, že z hlavních poznatků byly nejprve definovány 4 prioritní oblasti, odpovídající výsledkům. V rámci těchto oblastí pak jsou v návrhové části (závěrečná kapitola) formulovány další záměry a doporučení. Vzájemná provázanost výsledků a souvisejících doporučení je rovněž znázorněna v závěrečné části.

SPORTOVNÍ PARTICIPACE

Tato subkapitola je založena na výsledcích dotazníkového šetření, celkem výzkum zahrnuje odpovědi téměř 1 100 respondentů. 798 dotazníků vyplňovali žáci a studenti ve školách, 283 dotazníků vyplnili dospělí obyvatelé. Podíl obyvatel Mělníka na celkovém vzorku je 72,5 %, zbytek tvoří odpovědi žáků a studentů, kteří navštěvují mělnické školy, ale bydliště mají v okolí.

- Město i okres Mělník disponují vysokou hustotou obyvatel
- V Mělníce nedochází k úbytku počtu obyvatel
- Obyvatelstvo města vykazuje vysoký průměrný věk
- Podnebí umožňuje, oproti dalším městům v ČR, častěji využívat venkovní sportoviště
- Vysoký podíl chlapců i dívek v nejmladších kategoriích (9-14 let) se věnuje aktivně sportu
- Především u dívek výrazně klesá podíl sportujících v kategoriích od 15 let
- Přibližně polovina dětí od 9 do 14 let je členem alespoň jednoho sportovního klubu
- V kategoriích od 15 let je podíl členství 30 – 40 %, nejnižší je u dívek
- U chlapců dochází k poklesu členství z 80 % (9-14 let) až k 30 % (15-20)
- Z hlediska celé populace je členem sportovního klubu 20 % obyvatel Mělníka
- Za bariéry sportovní účasti považují žáci a studenti nejčastěji čas a fakt, že nemají s kým sportovat
- Dospělým brání častěji sportovat stav zařízení, nízká informovanost a fakt, že nemají kde sportovat
- Nejmladší chlapci (9-14) nejčastěji hrají fotbal, běhají, věnují se florbalu či cyklistice
- Chlapci (15-20) nejčastěji běhají, posilují, hrají fotbal nebo se věnují bojovým sportům
- Nejmladší dívky běhají, jezdí na kole, bruslí, plavou nebo se věnují fitness aktivitám

- Starší dívky (15-20) rovněž nejčastěji běhají, dále preferují fitness, cyklistiku a bruslení
- Dospělí muži nejčastěji běhají, jezdí na kole, hrají fotbal, plavou nebo navštěvují posilovnu
- Dospělé ženy také nejčastěji plavou, dále, stejně jako dívky 15-20, preferují fitness, cyklistiku a bruslení

SPORTOVNÍ NABÍDKA

- V Mělníce aktivně realizuje sportovní činnost přibližně 35 sportovních subjektů
- Vzhledem k ostatním městům se jedná o vysoký podíl sportovních spolků
- Nabídka sportovních spolků je často zaměřena jen na úzké skupiny (dle věku, pohlaví)
- Stav mnohých sportovišť neodpovídá požadavkům na jejich využití
- Vysoký podíl sportovních zařízení je v majetku spolků
- V Mělníce není k dispozici atletický ovál pro využití spolkovým sektorem i veřejností
- Občané často deklarují nízkou bezpečnost sportovních zařízení kvůli absenci osvětlení
- Podle některých občanů nejsou cyklostezky dostatečně udržované, zvláště pro využití k in-line bruslení
- Velmi nízká informovanost o sportovním dění, dostupnosti sportovišť či konání sportovních akcí
- Hala BIOS nevyhovuje nárokům mnoha sportů, občané si stěžují na špatnou dostupnost haly
- Studenti si přejí novou halu, další hřiště pro workout, posilovnu, lezeckou stěnu či atletický stadion
- Studenti nejsou spokojeni s podobou současného skateparku
- Podle dospělých sportovní zařízení neodpovídají současným trendům
- Dospělí si dále stěžují na stav volně přístupných sportovišť a nízkou informovanost ze strany města
- Dospělí respondenti nejčastěji deklarovali absenci sportovní haly, podmínek pro squash, cyklostezek, atletického stadionu s osvětlením nebo osvětlené in-line dráhy

INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ A FINANCOVÁNÍ SPORTU

- Rada města klade velký důraz na problematiku sportovní infrastruktury
- Strategické dokumenty upozorňují na neodpovídající stav sportovní infrastruktury
- Sportovní komise je tvořena zástupci klubů, komise se aktivně podílí na rozhodování
- Jsou eliminována ad-hoc rozhodnutí, komise má aktivní postoj k rozvoji sportu na území města
- Odbor školství a kultury má pouze jednoho zaměstnance, jenž se věnuje oblasti sportu

- Zabezpečení ze strany MÚ je krajně nedostatečné, zaměstnanec má v kompetenci i další oblasti
- V porovnání s oblastí kultury je oblast sportu nedostatečně zabezpečována z hlediska proaktivní činnosti vzhledem k občanům města
- Lokální média nejsou dostatečně využívána pro propagaci sportu
- V současnosti je nastavený funkční a stimulující systém podpory sportu
- Velice kladně lze hodnotit systém podpory sportovních akcí
- Rozhodování o sportovních investicích je nekoncepční, podléhá politickým rozhodnutím a tlakům
- Podíl dotací spolkům na běžných výdajích rozpočtu se zvýšil z 0,5 % na 1,8 %
- Celkem jde na sport (dotace, investice, provoz) přibližně 5 % z celkových výdajů rozpočtu
- Ve srovnání s ostatními městy vykazuje Mělník ve všech oblastech (dotace, investice, provoz) podprůměrné hodnoty
- V současnosti jde do oblasti sportu jen 5,6 % z celkových běžných výdajů rozpočtu města
- Velmi nízké jsou investiční výdaje na sportovní infrastrukturu - pouze 130 Kč/obyvatele města

2 TRENDY SPORTOVNÍ PARTICIPACE OBČANŮ MĚSTA MĚLNÍKA

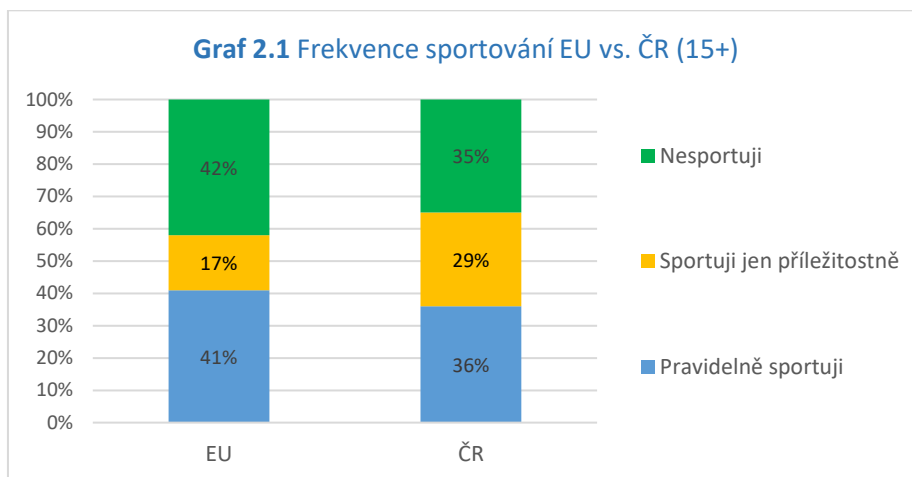
SOUČASNÉ POZNATKY O ÚČASTI VE SPORTU

Těžištěm následující kapitoly jsou výsledky dotazníkového šetření mezi žáky mělnických škol a dospělými obyvateli. Nejprve budeme krátce charakterizovat obecné poznatky o sportovní účasti v evropském a českém kontextu, následně se zaměříme na výsledky, které vzešly z původního výzkumu realizovaného námi během února a března 2016.

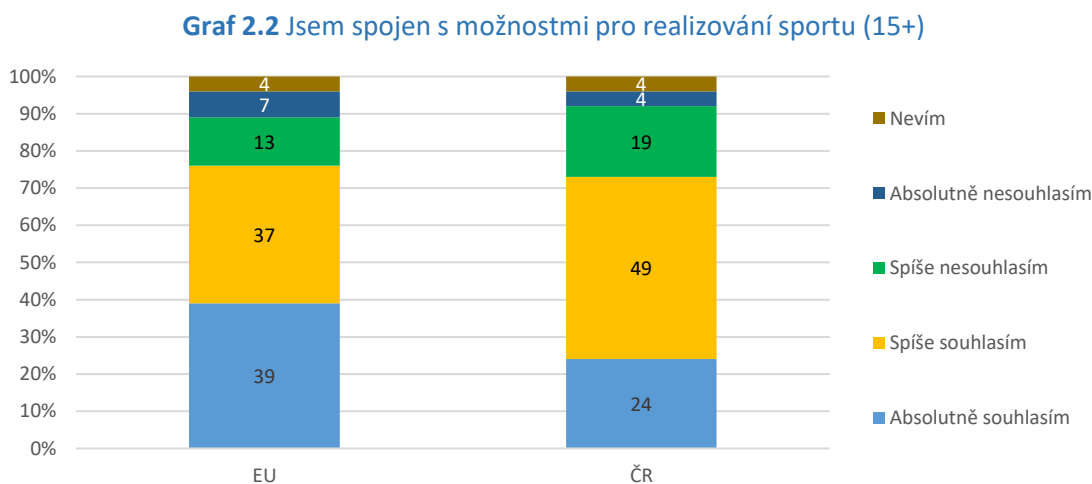
Na pozadí změn v organizaci sportu v České republice se odehrávají hlubší společenské trendy související se vztahem člověka ke sportu. Mění se způsoby, jakými člověk tráví svůj volný čas, mění se potřeby obyvatel a jejich nároky na sportovní vybavenost, pořadatele sportovních akcí či realizátory různých volnočasových a sportovních programů. Roste průměrný věk obyvatelstva a zvyšuje se tak podíl nejstarších skupin obyvatel. Rozšiřují se zároveň možnosti, jakým činností se ve volném času věnovat. Znalost obecných poznatků o účasti ve sportu současné české společnosti je nezbytná k vysvětlení vzorců sportovní participace zjištěných realizovaným výzkumem. Společně by pak tyto informace měly sloužit představitelům města jako opora při rozhodování o budoucím směřování lokální sportovní politiky.

Jedním z **vnějších faktorů** účasti ve sportu jsou **podmínky pro realizaci sportu**. Přístupy měst, spolu s ostatními poskytovateli, do velké míry předurčují, jak budou podmínky pro sportovní činnost reflektovat potřeby obyvatel. V kontextu současných poznatků o způsobech trávení volného času je zřejmé, že je třeba podmínky pro realizaci sportu nejen vytvářet (např. investicemi do sportovní infrastruktury), ale také sport **aktivně poskytovat** – vybízet obyvatele k využití zařízení a služeb či k participaci v nejrůznějších volnočasových akcích a programech, jejichž tvůrci se stávají také představitelé měst.

Pro účast ve sportu jsou typické společenské rozdíly, a to jak ve frekvenci či intenzitě, tak v samotné náplni pohybových aktivit. Poznatky o účasti ve sportu v evropském kontextu dlouhodobě hovoří o vyšší účasti mužů oproti ženám či klesající účasti ve sportu s rostoucím věkem. Podle šetření Eurobarometer, realizovaného na konci roku 2013, vůbec nesportuje 35 % českých respondentů, zatímco průměr za EU je 42 % nesportujících (viz *Graf 2.1*). V České republice sportuje méně lidí pravidelně, naproti tomu však více lidí, oproti průměru za EU, sportuje alespoň příležitostně. Některé věkové kategorie obyvatel ČR přesto vykazují výrazně nižší účast ve sportu oproti evropskému průměru, jedná se především o muže a ženy nad 40 let, kde jsou rozdíly oproti průměru za EU výrazné.



Důležitým faktorem sportovní účasti, kromě věku či pohlaví, je sociální postavení a bydliště jedince. Absolvent vysoké školy má daleko *větší šanci*, že bude sportovat oproti osobě se základním vzděláním. Sociální postavení má vliv nejen na pravděpodobnost, že bude člověk sportovat, ale také na strukturu aktivit (druhy sportů). Movitější občané se častěji věnují individuálním aktivitám, pro střední a nižší třídu jsou typické tradiční, kolektivní sporty. Ve větších městech navíc pravidelně sportuje téměř dvojnásobek lidí oproti podílu pravidelně sportujících na vesnicích. Čeští respondenti zároveň deklarují vyšší míru nespokojenosti s podmínkami pro sport v místě svého bydliště, ačkoliv v tomto případě nejsou rozdíly oproti EU tak výrazné (viz Graf 2.2).

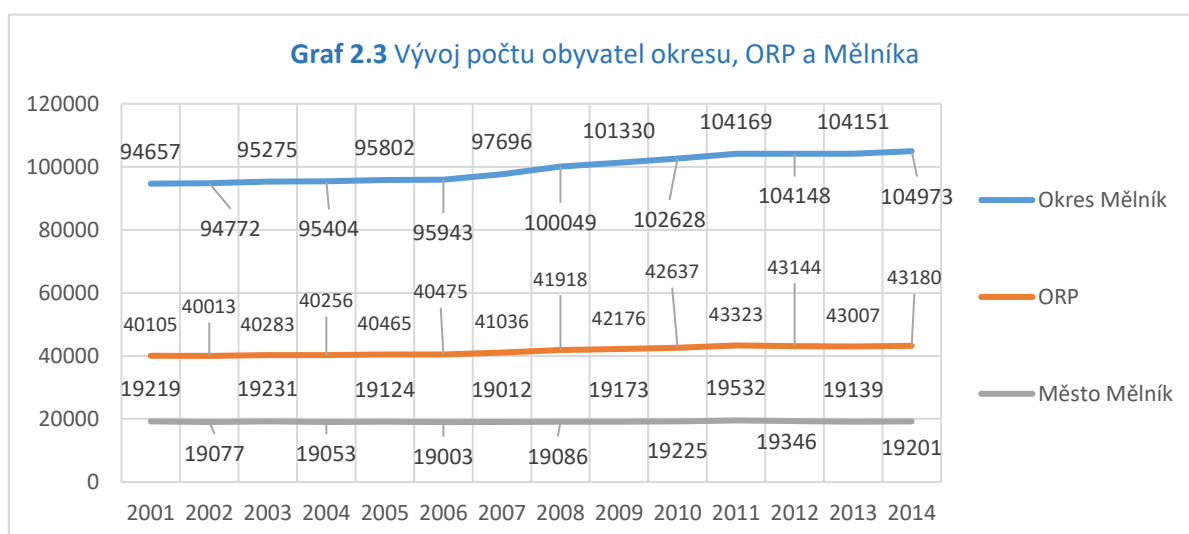


V další části se již zaměříme přímo na výsledky našeho výzkumu. Výsledky analýzy dotazníkového šetření se v závěru pokusíme srovnat také s daty z dalších měst. Respondenti měli zároveň možnost vyjádřit volně svůj názor na současný stav materiálních podmínek či podpory sportu vlastní formulací pomocí otevřených odpovědí. Také těmto poznatkům se budeme věnovat, v jejich rámci budeme rovněž formulovat doporučení pro realizaci budoucí sportovní politiky.

ZÁKLADNÍ GEOGRAFICKÉ A SOCIÁLNĚ-DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY MĚSTA

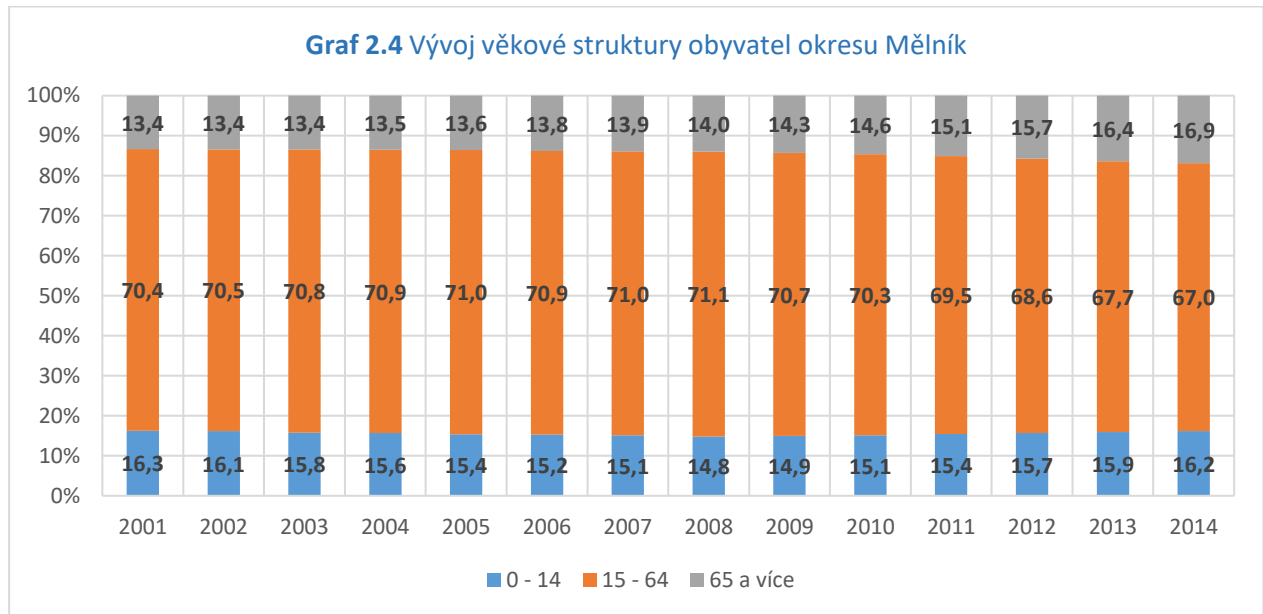
Město Mělník mělo k 31. 12. 2014 19 201 obyvatel, z hlediska počtu obyvatel je tak 6. největším městem Středočeského kraje. Mělník se nachází v severní části kraje na soutoku Labe a Vltavy, je vzdálený 30 km severně od Prahy. Mělník se rozkládá na území o celkové výměře téměř 2 500 hektarů. Město je tvořeno dvěma katastrálními územími - Mělníkem a Vehlovicemi. Řeka Labe vytváří západní hranici. Rozlohou se Mělník řadí na 6. místo ve Středočeském kraji. Území Mělníka patří k nejteplejším a nejsušším oblastem Čech. Vzhledem k bohaté historii a tradicím nabízí Mělník řadu kulturních a historických památek, má tak dobrý předpoklad pro rozvoj turistického ruchu.

Okres Mělník je rovnoměrně rozložen kolem soutoku Labe a Vltavy. Na jihu sousedí s okresy Praha-západ a Praha-východ, na západě s okresem Kladno a na severovýchodě s okresem Mladá Boleslav. Na severu sousedí s okresy - Litoměřice (Ústecký kraj) a Česká Lípa (Liberecký kraj). Rozlohou se řadí okres Mělník na 10. místo v kraji, přičemž představuje 6,5 % rozlohy kraje. Z hlediska počtu obyvatel (104 973) se řadí Mělník mezi 6 okresů kraje s populací vyšší než 100 000. Hustota zalidnění (150 obyvatel/km²) je čtvrtá nejvyšší ve Středočeském kraji. V okrese Mělník je celkem 69 obcí, z nichž má 7 status města. Okres je tvořen 3 ORP (Mělník, Kralupy nad Vltavou a Neratovice). Reliéf okresu je převážně rovinatý. Vedle rozvinutého zemědělství a vinařství jsou pro okres charakteristická průmyslová odvětví – chemické, energetické či potravinářské. Okres Mělník patří v rámci Středočeského kraje k okresům s vyšší nezaměstnaností. Z hlediska životního prostředí patří k nejvíce postiženým oblastem, v řadě ukazatelů vůbec k nejhorším v ČR. Hlavní příčinou je chemický průmysl a výroba energie. Okres má řadu významných kulturních památek, mimo jiné hrad Kokořín, zámek Veltrusy, renesanční zámek v Nelahozevsi s muzeem A. Dvořáka, zámek v Liblicích či v Liběchově. Přímo v Mělníku se nad soutokem nachází renesanční zámek s okolními vinohrady, dominantu města tvoří také pozdně gotický chrám sv. Petra a Pavla.

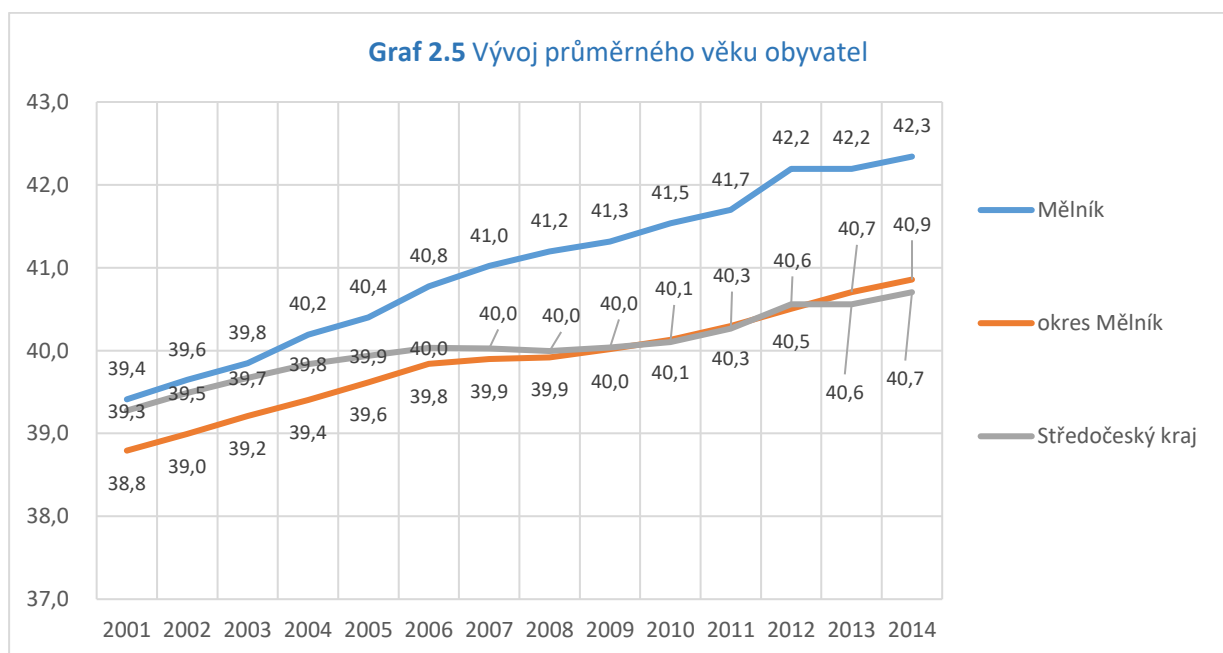


Na předchozím *Grafu 2.3* je charakterizován vývoj počtu obyvatel okresu, správního obvodu a samotného města Mělník. Z grafu vyplývá, že počet obyvatel města je v posledních 15 letech konstantní, nedochází tak k úbytku počtu obyvatel, jak je tomu v jiných městech ČR. Naopak, v případě okresu a správního obvodu došlo v posledních letech k nárůstu počtu obyvatel.

Další *Graf 2.4* demonstruje vývoj věkové struktury obyvatel okresu Mělník. V posledních 10 letech tak došlo k výraznému nárůstu podílu osob nad 65 let, pozitivní je však zjištění, že v posledních šesti letech roste také podíl nejmladší kategorie obyvatel, což není v kontextu ČR vždy obvyklé.



Graf 2.5 ovšem naznačuje výrazné rozdíly z hlediska průměrného věku obyvatel mezi Mělníkem a okresem Mělník či Středočeským krajem. V Mělníce tak dochází k výraznějšímu stárnutí obyvatelstva, než je obvyklé v rámci regionu (okres Mělník) nebo Středočeského kraje.



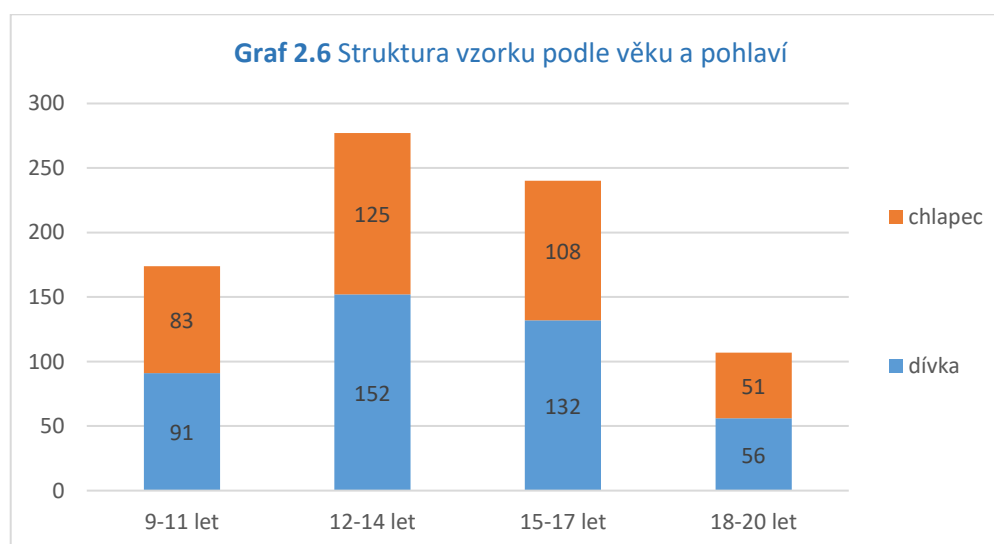
MĚLNICKÁ MLÁDEŽ A JEJÍ VZTAH KE SPORTU

První část výsledků prezentovaných níže vychází z původního výzkumu mezi žáky základních a středních škol v Mělníce. Během šetření byly osloveny všechny základní a střední školy na území Mělníka, včetně mělnického gymnázia. Výzkumné šetření se týkalo žáků od 5. tříd výše (včetně). *Tabulka 2.2* demonstruje strukturu vzorku podle věku a pohlaví. Z tabulky je zřejmé, že ve vzorku mírně převažovaly dívky (54 %) nad chlapci (46 %). Celkově se šetření zúčastnilo 798 žáků a studentů z Mělníka či okolí. Všechny věkové skupiny byly zastoupeny dostatečným množstvím studentů, a tak lze z výpovědí studentů formulovat obecně platné závěry v kontextu mělnického prostředí.

Tabulka 2.2 Struktura zkoumaného vzorku žáků a studentů

Věk	dívka	chlapec	Celkový součet
9-11 let	91	83	174
12-14 let	152	125	277
15-17 let	132	108	240
18-20 let	56	51	107
<i>Celkem</i>	<i>431</i>	<i>367</i>	<i>798</i>

Z dat v tabulce vychází následující *Graf 2.6*, jenž znázorňuje složení výzkumného vzorku v grafické podobě. Nejsilnější skupinou tak byli žáci od 12 do 14 let, nejmenší zastoupení má skupina žáků a studentů od 18 do 20 let, kteří jsou však navíc zastoupeni ve vzorku dospělé populace (viz dále).

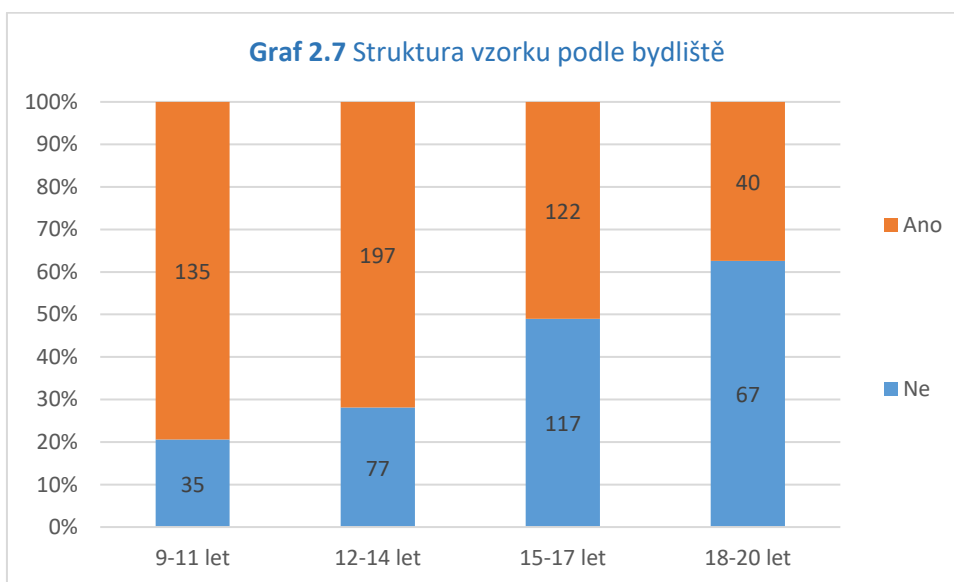


V následující *Tabulce 2.3* se věnujeme otázce bydliště studentů. V další analýze tak lze rozlišovat, zda se odpovědi týkají studentů s bydlištěm v Mělníce či jde o žáky a studenty z okolních obcí. Z tabulky vyplývá, že většina studentů-respondentů má bydliště v Mělníce (62,5 %), zbývající podíl má trvalé bydliště mimo Mělník. Pouze osm studentů své bydliště neuvedlo. Domníváme se však, že je třeba do výsledků zahrnout také odpovědi žáků a studentů z okolních obcí, neboť také tyto jsou

uživatelů sportovních a volnočasových služeb či přímo členy sportovních spolků města Mělníka. Odpověď „ano“ reprezentuje obyvatele Mělníka, „ne“ odpovídali žáci s bydlištěm mimo Mělník. K *Tabulce 2.3* se znovu váže graf znázorňující strukturu bydliště respondentů podle věku (*Graf 2.7*).

Tabulka 2.3 Bydliště respondentů

Věk	Ne	Ano	Celkový součet
9-11 let	35	135	170
12-14 let	77	197	274
15-17 let	117	122	239
18-20 let	67	40	107
<i>Celkem</i>	<i>296</i>	<i>494</i>	<i>790</i>



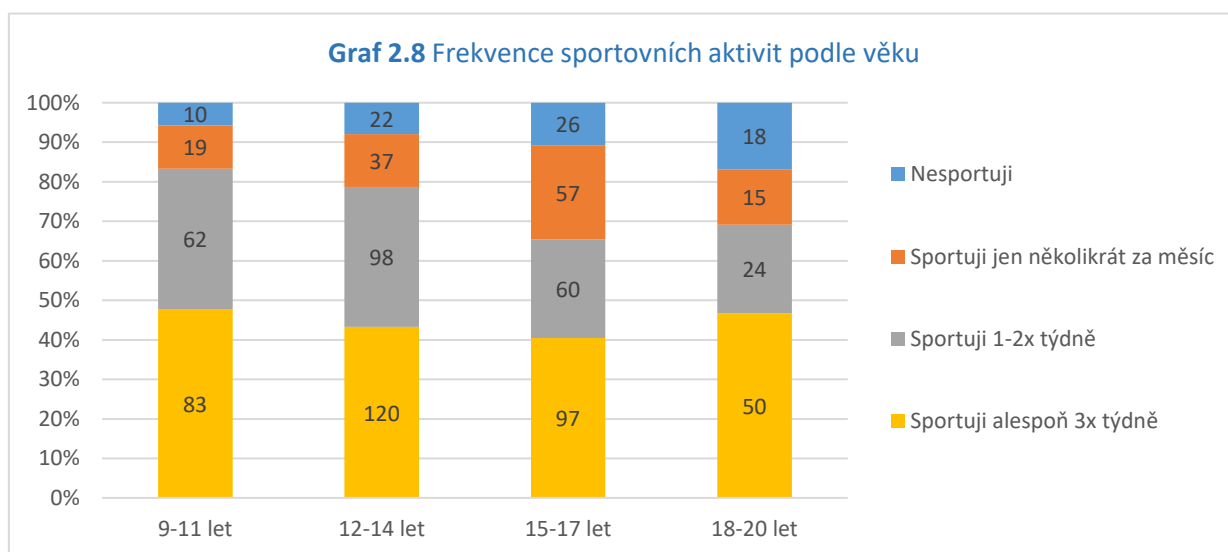
V následující části se již zaměříme na výsledky, které se přímo týkají vztahu žáků a studentů ke sportu. Zajímat nás bude jak frekvence sportovních aktivit mládeže, členství ve sportovních klubech, sporty, kterým se respondenti nejčastěji věnují, nebo to, zda jsou spokojeni s podmínkami pro sport a co by případně navrhovali ke zlepšení současné situace. *Tabulka 2.4* na následující straně podrobně zachycuje frekvenci sportovních aktivit žáků podle věku i pohlaví. Žákům a studentům jsme položili následující otázku:

„Jak často, kromě hodin tělesné výchovy, ve svém volném čase sportuješ?“

Na tabulku poté navazují grafy, které znázorňují vzorce sportovní participace vzájemně mezi různě definovanými skupinami respondentů. *Graf 2.8* na následující straně demonstruje výsledky podle věku, další grafy rozlišují také pohlaví či bydliště, přičemž je současně zohledněn věk.

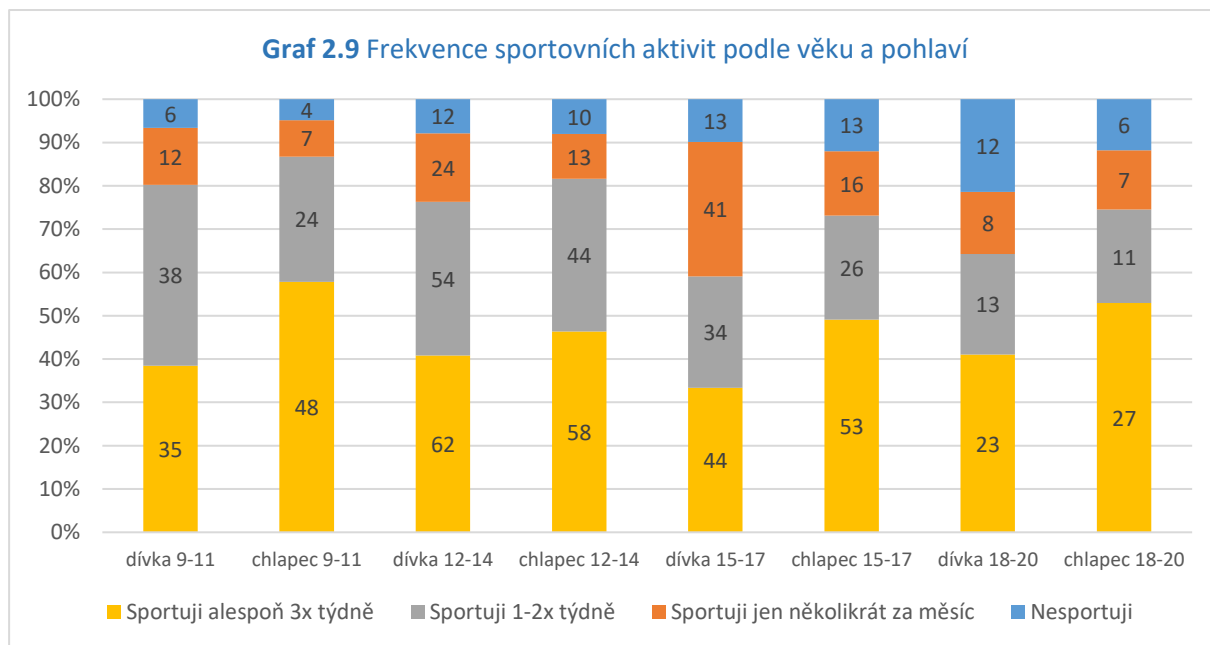
Tabulka 2.4 Frekvence sportovních aktivit dle věku a pohlaví

Věk	Nesportuji	Sportuji jen několikrát za měsíc	Sportuji 1-2x týdně	Sportuji alespoň 3x týdně
9-11 let	10	19	62	83
<i>dívka</i>	6	12	38	35
<i>chlapec</i>	4	7	24	48
12-14 let	22	37	98	120
<i>dívka</i>	12	24	54	62
<i>chlapec</i>	10	13	44	58
15-17 let	26	57	60	97
<i>dívka</i>	13	41	34	44
<i>chlapec</i>	13	16	26	53
18-20 let	18	15	24	50
<i>dívka</i>	12	8	13	23
<i>chlapec</i>	6	7	11	27
Celkem	76	128	244	350

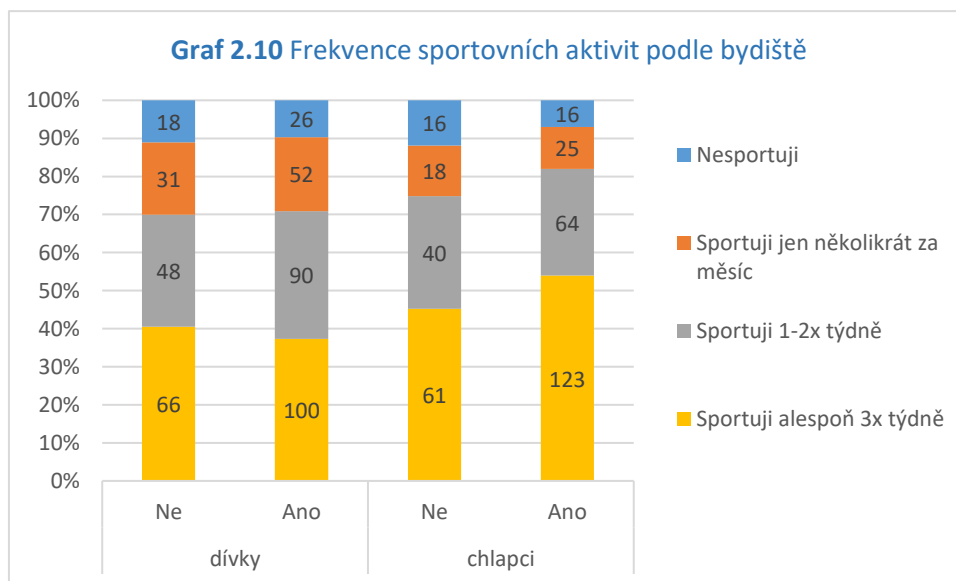


Z Grafu 2.8 vyplývá, že s věkem se postupně zvyšuje podíl nesportujících respondentů, což je však celospolečenský trend. Do 14 let pravidelně sportuje kolem 80 % dětí, po 15. roku tento podíl klesá k 65 %, zajímavé je mírné navýšení podílu u nejstarší kategorie. Dále jsme sledovali frekvenci sportování zvláště u dívek a chlapců, přičemž jsme znovu rozlišovali jejich věk. Z komparace vyplývá, že většina chlapců sportuje s vysokou frekvencí – alespoň 3x týdně, zatímco u dívek převažuje sportování 1-2x týdně. V případě obou kategorií dochází k nejvýraznějšímu poklesu frekvence sportování po přechodu ze základní školy na střední.

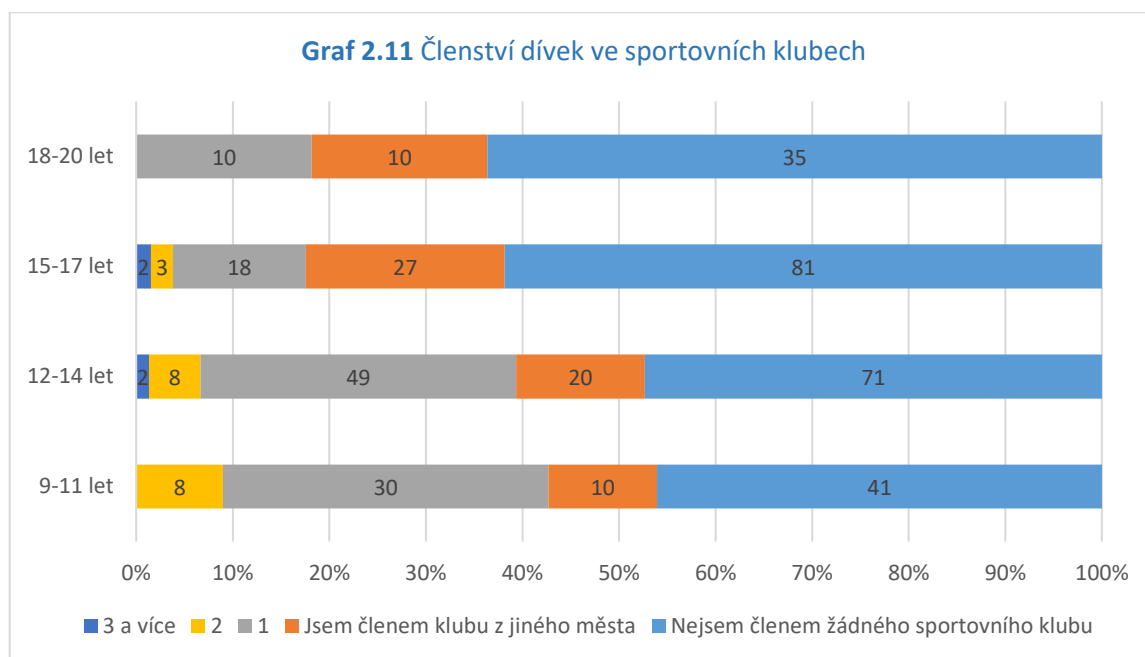
Graf 2.9 naznačuje výrazné rozdíly mezi dívkami a chlapci. Rozdíly jsou zřejmé především v intenzitě sportovních aktivit (viz výše). Pokud budeme za pravidelné sportování považovat sportování alespoň jednou týdně, tak vychází z analýzy nejhůře dívky od 15 do 17 let a skupina nejstarších dívek. Přibližně třetina nejstarší kategorie (jak u dívek, tak u chlapců) již sportuje jen několikrát za měsíc, nebo nesportuje vůbec.



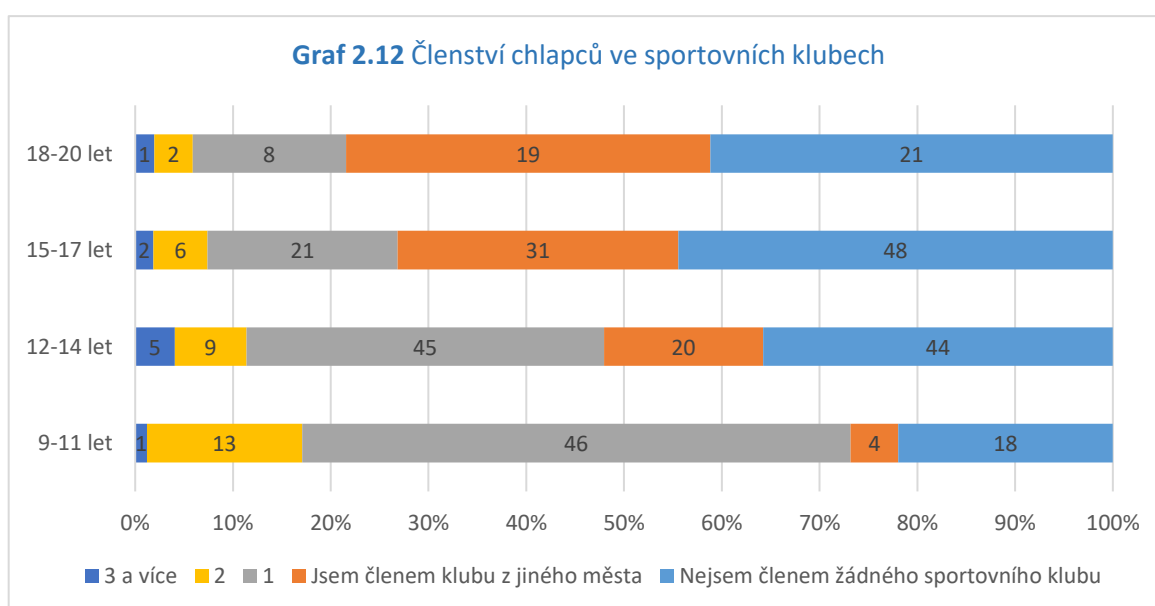
Dále nás zajímalo, zda existují rozdíly z hlediska bydliště respondentů. Sledovali jsme tedy frekvenci sportování zvláště u mládeže z Mělníka a mládeže s jiným trvalým bydlištěm (Graf 2.10). Výsledky neodhalily výrazné rozdíly mezi frekvencí sportovních aktivit u mládeže z Mělníka a okolí. Pouze u chlapců naznačují výsledky, že větší podíl nesportujících chlapců má bydliště mimo Mělník.



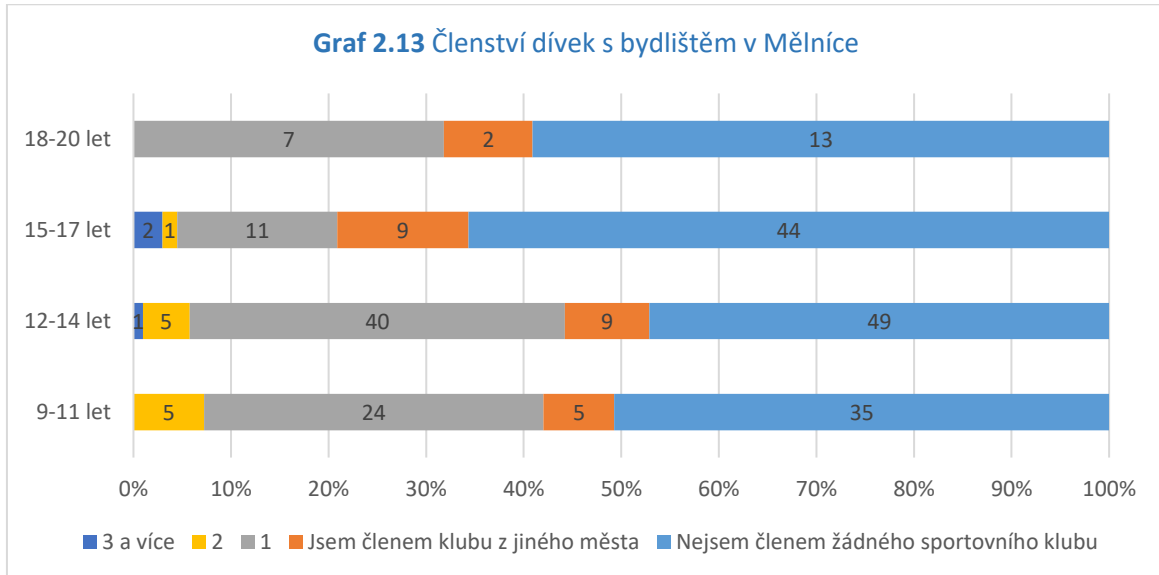
V následující části se budeme zabývat aktuální vzorci sportovní participace žáků a studentů ve sportovních klubech. *Graf 2.11* se vztahuje ke členství dívek v *organizovaném sportu*. Z grafu jednoznačně vyplývá, že většina dívek není členkou žádného sportovního klubu, v případě dívek nad 15 let je to dokonce více než 60 % respondentek.



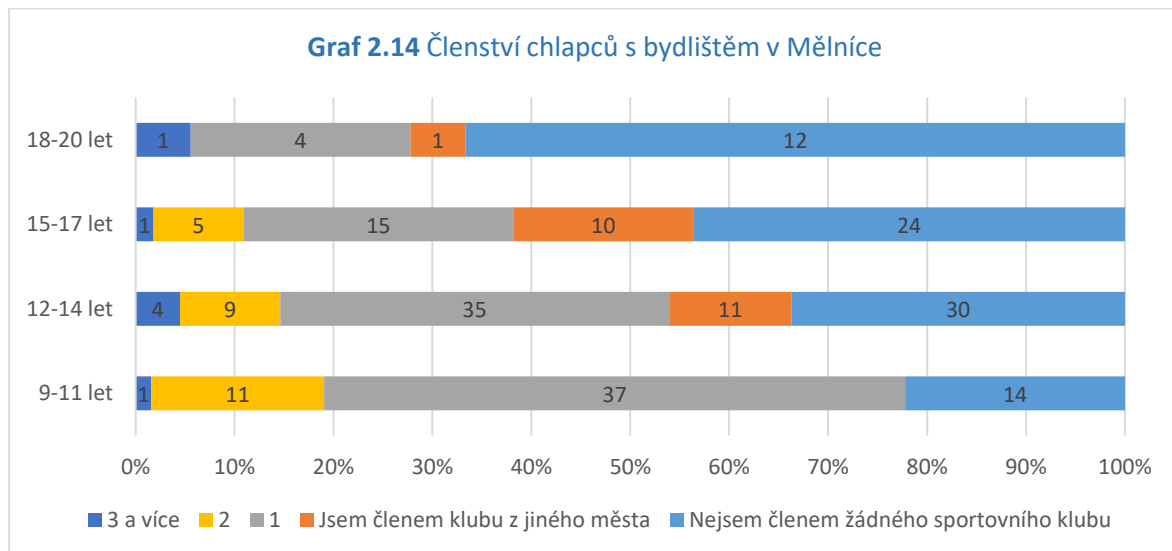
U chlapců (*Graf 2.12*) je situace výrazně odlišná. Více než 70 % chlapců ve věku 9-11 je členem sportovního klubu v Mělníce (42 % dívek), rozdíl oproti dívkám lze vidět také u kategorie 12-14 let. Velký pokles je však zaznamenán u dalších kategorií. Data jsou však částečně zkreslena mělnickými nerezidenty, a tak se v dalších grafech na následující straně (*2.13 a 2.14*) pokusíme rozlišit výsledky pro mládež s bydlištěm v Mělníce a mimo Mělník.



Pokud srovnáme výsledky na následujícím *Grafu 2.13* se vzorkem všech dívek bez ohledu na bydliště (*Graf 2.11*), dojdeme k závěru, že v případě nejmladších dívek z Mělníka ještě větší část není členem žádného sportovního klubu (přes 50 %), naopak u nejstarších dívek pak je zřejmé, že větší podíl dívek je členkami alespoň jednoho klubu v Mělníce.

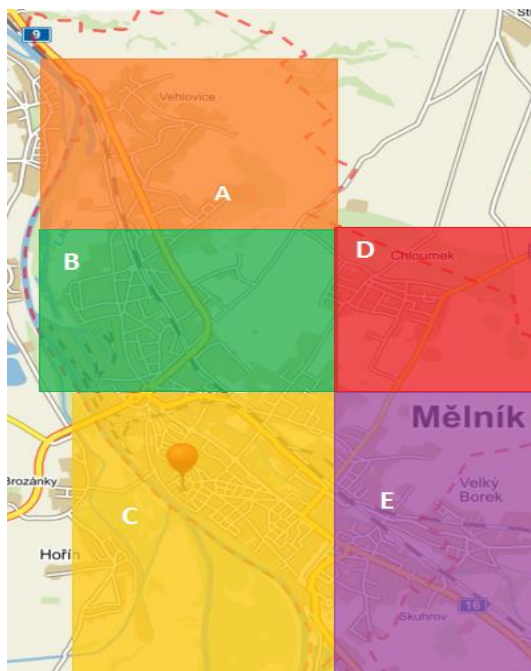


Srovnáme-li stejným způsobem chlapce, výsledky naznačují, že ještě více nejmladších chlapců je členem alespoň jednoho sportovního klubu v Mělníce (téměř 80 % chlapců!). Po 15. roku života však dochází k výraznému úbytku členství, v případě nejstarších chlapců již více než 65 % není členem žádného sportovního klubu, což je výrazný rozdíl oproti výsledkům na *Grafu 2.12*.

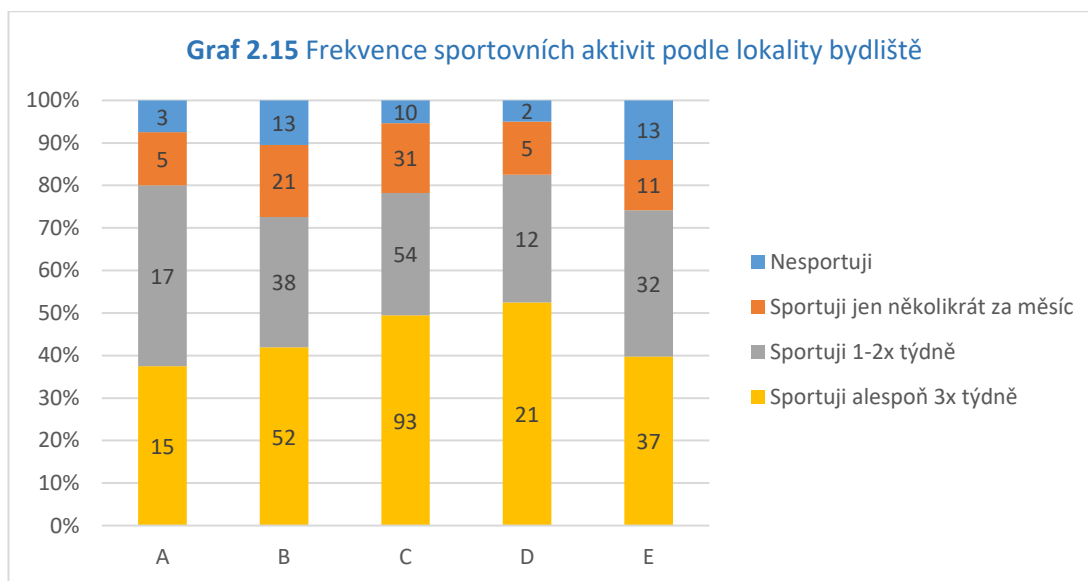


Dále nás zajímalo, zda má na sportování mládeže vliv lokalita v Mělníce, ve které děti žijí. Rozdělili jsme pro tyto účely Mělník do několika sektorů – viz *Obrázek 2.1* na následující straně. Respondenti uvedli, v jaké části města bydlí, na základě těchto poznatků pak lze vyvozovat, které lokality mají lepší předpoklady pro realizaci sportu.

Obrázek 2.1 Lokality bydliště v Mělníku

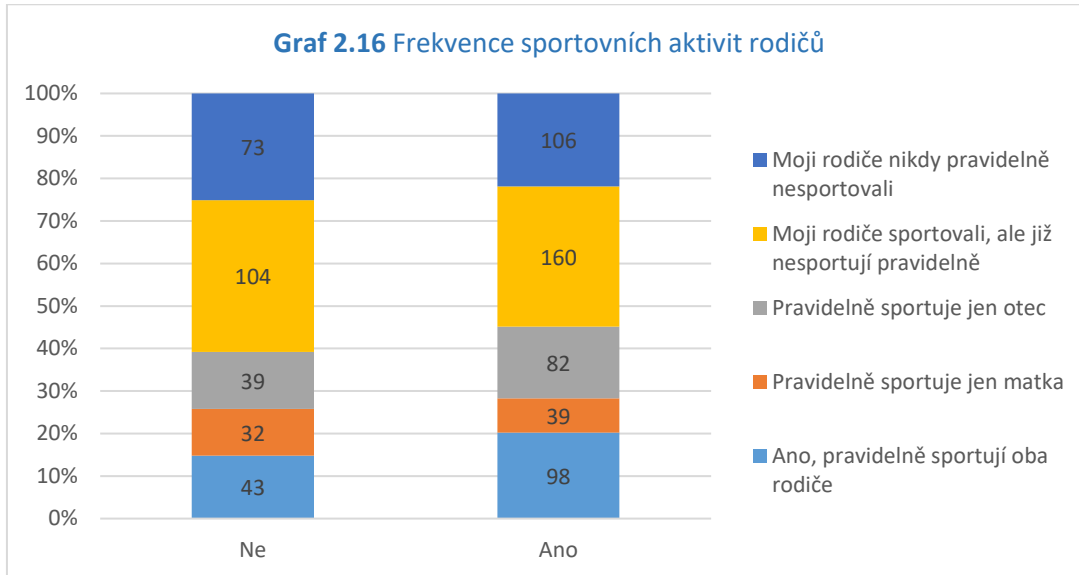


Graf 2.15 nabízí výsledky podle definovaných lokalit. Z grafu vyplývá, že nejčastěji sportují žáci a studenti s bydlištěm v lokalitě C a D. Nejhůře vychází z analýzy lokality B a E, kde téměř 30 % respondentů nesportuje vůbec nebo sportuje jen několikrát za měsíc.



Žákům a studentům jsme dále položili otázku, jak často sportují jejich rodiče. Graf 2.16 na následující straně rozlišuje odpovědi respondentů s bydlištěm v Mělníce a s bydlištěm mimo Mělník. Sloupec NE znázorňuje odpovědi studentů s bydlištěm jinde než v Mělníce, sloupec ANO demonstruje odpovědi mělnických obyvatel. Z grafu tak lze mimo jiné usuzovat, jaké jsou obecné vzorce sportovní participace dospělých obyvatel z perspektivy jejich dětí. Výsledky naznačují, že oba

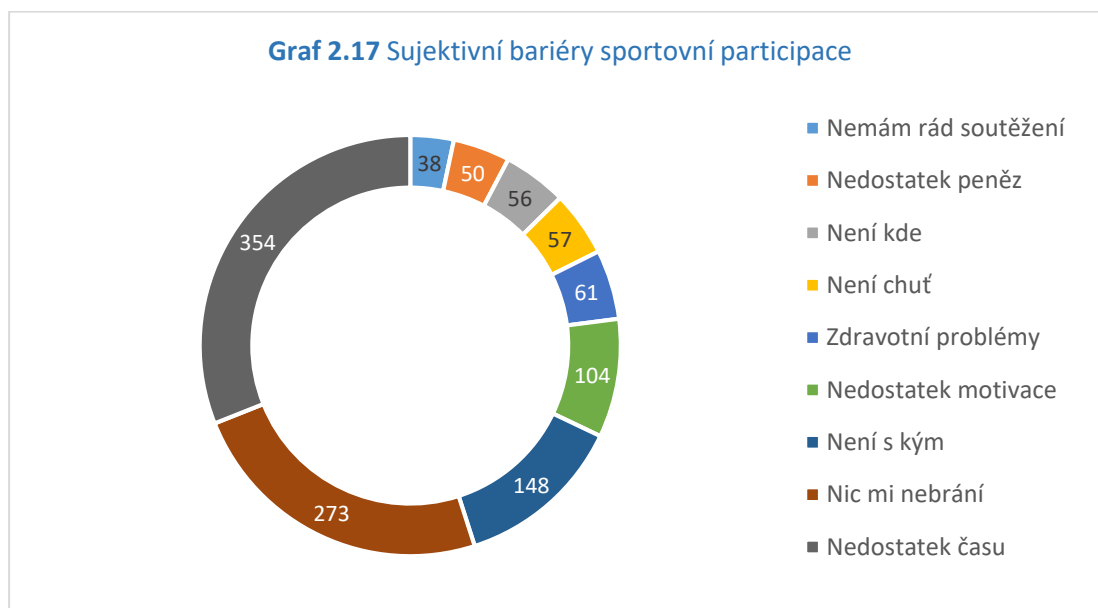
rodiče s bydlištěm v Mělníce sportují výrazně častěji, oproti rodičům-párům z jiných obcí a měst. Menší část mělnických rodičů také, podle žáků a studentů, nikdy pravidelně nesportovala v porovnání s odpověďmi mládeže z okolních obcí a měst. Výrazně vyšší je podíl mělnických sportujících otců v porovnání s otci z jiných obcí.



Z hlediska formování budoucí sportovní politiky města je důležité znát důvody, proč děti nesportují, případně bariéry, které jim brání sportovat častěji. Tímto tématem se zabývá následující *Graf 2.17*. Dětem jsme položili následující otázku -

„Co ti nejvíce brání v pravidelném sportování?“

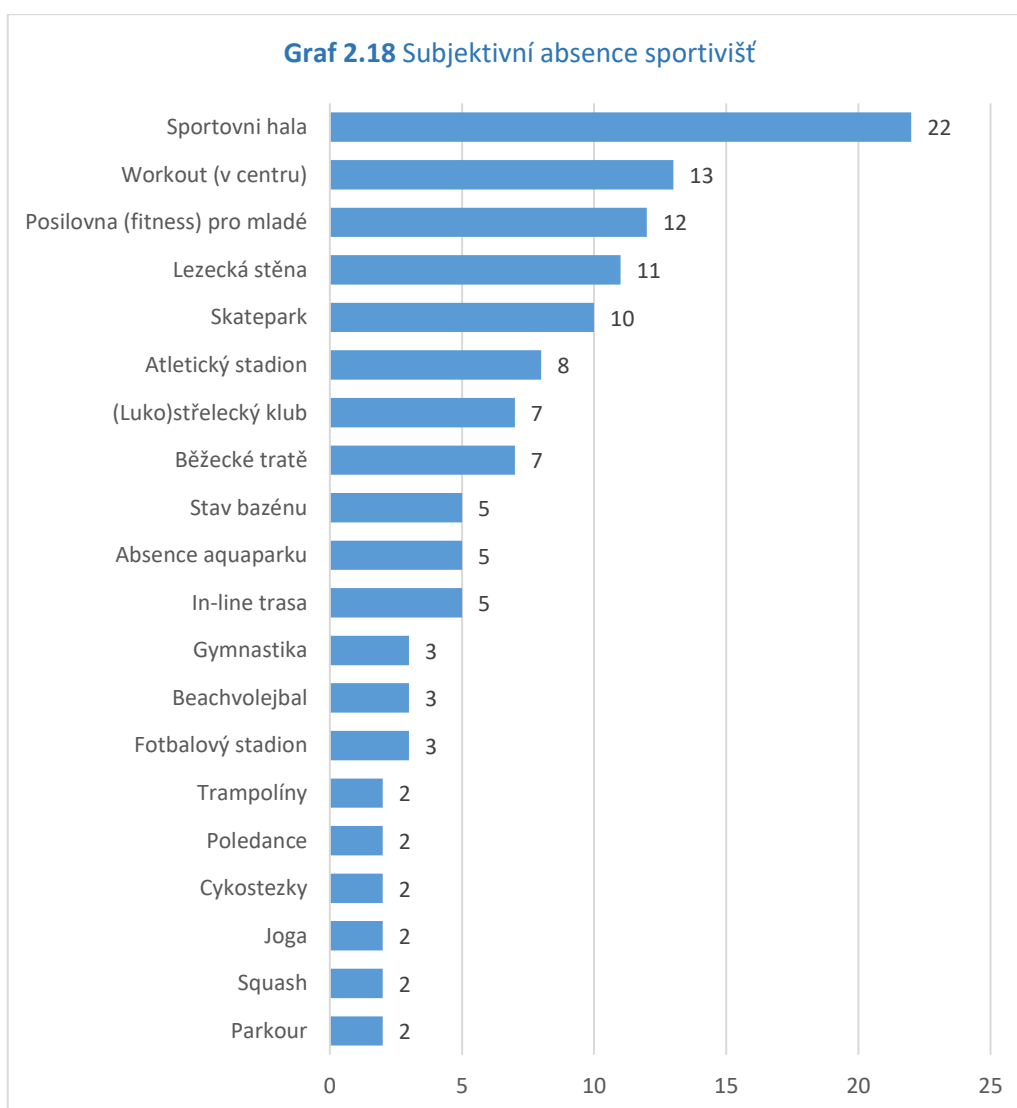
Žáci a studenti nejčastěji uváděli nedostatek času. Výrazný podíl respondentů však také uvedl, že jim nebrání nic. Poměrně velká část studentů tvrdila, že nemá s kým sportovat. Dalšími důvody jsou nedostatek motivace, zdravotní problémy nebo nechuť sportovat.



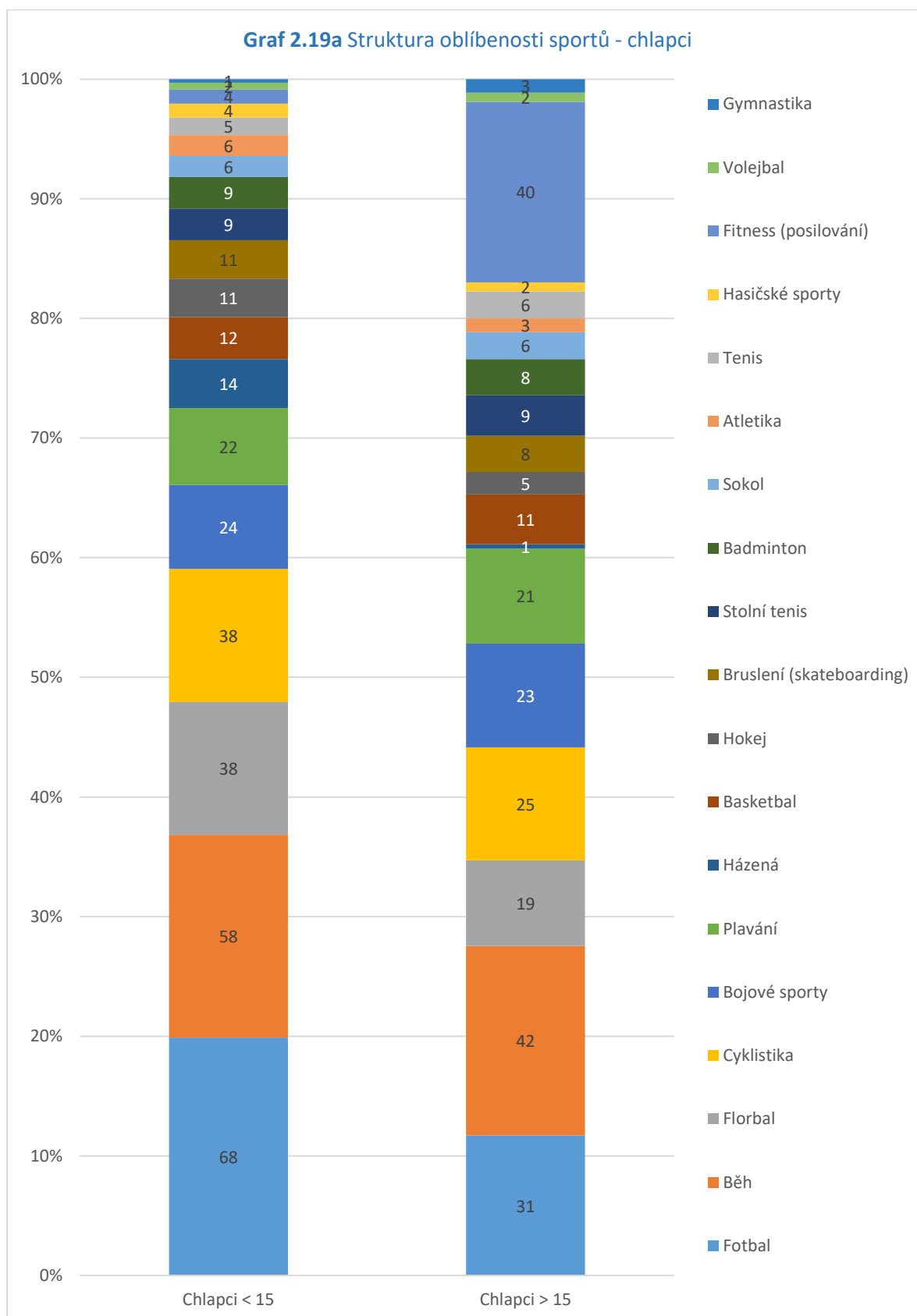
Žáci a studenti měli zároveň možnost volně se vyjádřit, co jim ve městě chybí. Položili jsme jim následující otázku:

„Chybí ti v Mělníce nějaká další sportoviště, programy nebo sportovní služby, které bys rád využíval? Co přesně?“

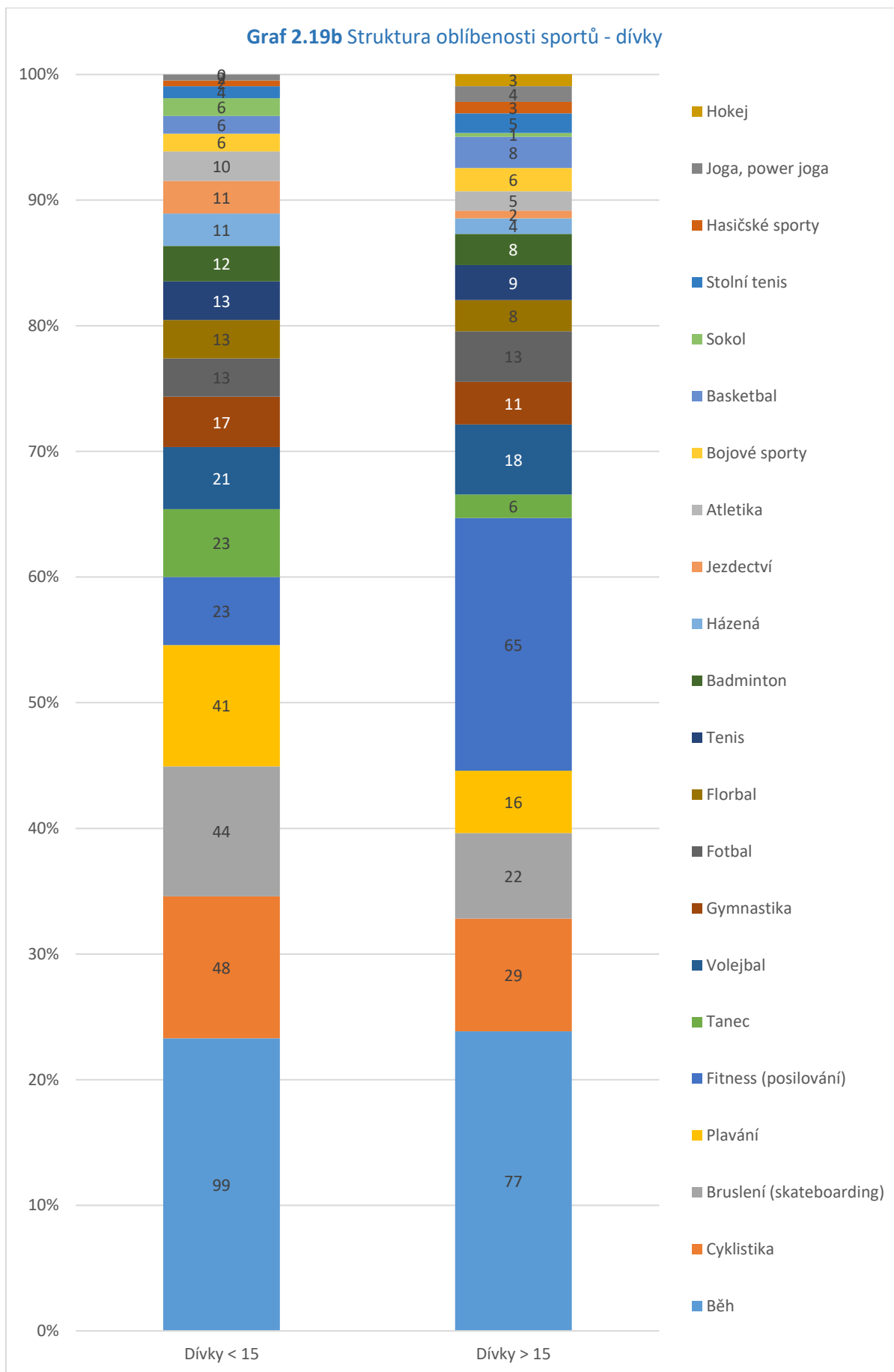
Celkem 112 studentů (14 %) uvedlo, že jim „nic“ nechybí. Ačkoli ne všichni studenti využili možnost volně odpovědět, podařilo se nám shromáždit výpovědi těch, kteří tak učinili. Výsledky, jež ilustruje následující *Graf 2.18*, lze využít jako podněty při budoucím plánování. Nejčastěji tak studenti uváděli absenci sportovní haly, workoutového hřiště, *posilovny pro mladé* či lezecké stěny.



Na následujících stranách jsou znázorněny jednotlivé sporty podle četnosti, jak je provozují žáci a studenti mělnických škol. *Graf 2.19a* sleduje odpovědi chlapců, přičemž jsou chlapci dále rozděleni podle věku (do 15 let a nad 15 let). Nejmladší chlapci tak preferují zejména fotbal, běh, florbal či cyklistiku, starší kategorie chlapců pak provozují spíše individuální sporty – běh a fitness/posilování, fotbal a cyklistiku.



Na Grafu 2.19b jsou výsledky pro kategorie dívek. Nejmladší dívky se nejčastěji věnují běhu, cyklistice, bruslení, plavání, fitness, tanci či volejbalu, starší dívky pak ještě ve větší míře preferují fitness. Dívky zároveň provozují širší škálu sportovních aktivit.



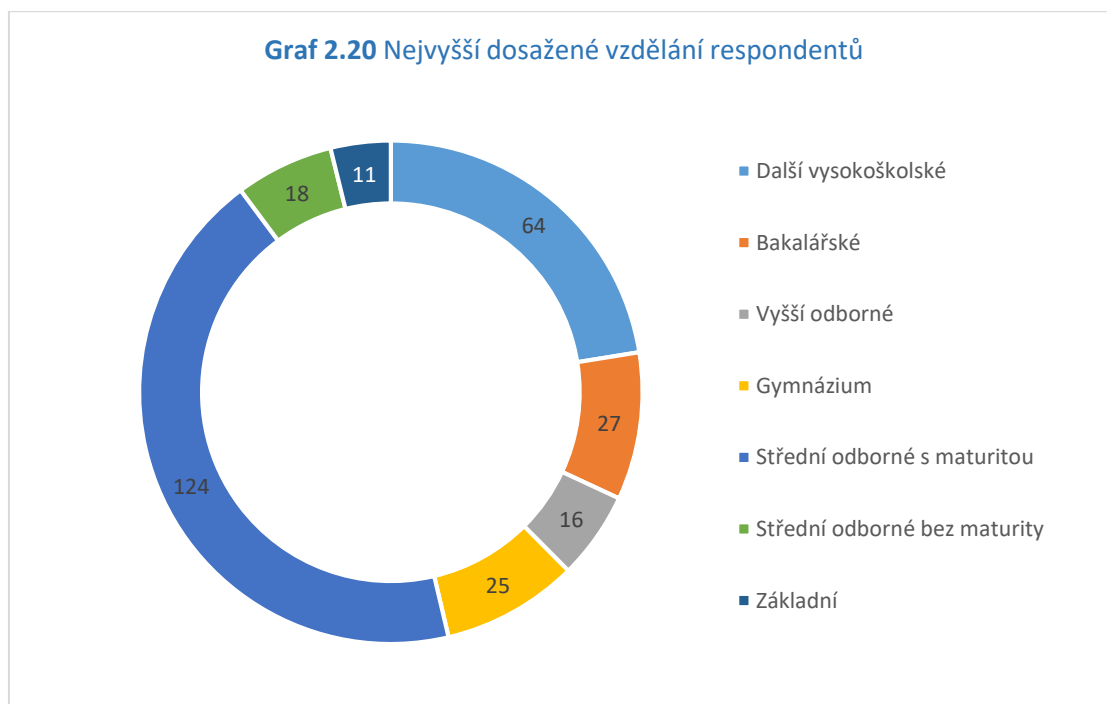
DOSPĚLÁ POPULACE MĚLNÍKA A SPORT

Následující část prezentuje výsledky analýzy vztahu dospělé populace Mělníka ke sportu. Nejprve je znovu charakterizována struktura zkoumaného vzorku obyvatel (*Tabulka 2.5*). Celkem dotazník vyplnilo 283 dospělých respondentů. Žen bylo 46 % (131 žen) a mužů 54 % (152 mužů). K analýze je třeba doplnit, že, na rozdíl od výzkumu mezi mládeží, bylo čistě na samotných respondentech, zda dotazník vyplní. Lze tedy předpokládat, že vzorek nebude plně reflektovat strukturu obyvatel. Zároveň můžeme usuzovat, že vzorek obyvatel bude mít těsnější vztah ke sportu oproti celkové populaci města. Spíše než na vyvozování obecných závěrů jsme se proto v této části zaměřili na subjektivní vnímání podmínek pro sport těmito respondenty (viz dále).

Tabulka 2.5 Základní charakteristika výzkumného vzorku

Věk	Muž	Žena	Celkový součet
18-29	50	52	102
30-39	42	41	83
40-49	39	27	66
50-59	13	8	21
60 a více	8	3	11
<i>Celkem</i>	<i>152</i>	<i>131</i>	<i>283</i>

Graf 2.20 znázorňuje strukturu výzkumného vzorku podle vzdělání respondentů. Ve vzorku obyvatel byli nejčastěji zastoupeni respondenti se středním odborným vzděláním s maturitou, dále pak dospělí obyvatelé s vysokou školou, gymnáziem či středním odborným vzděláním bez maturity.

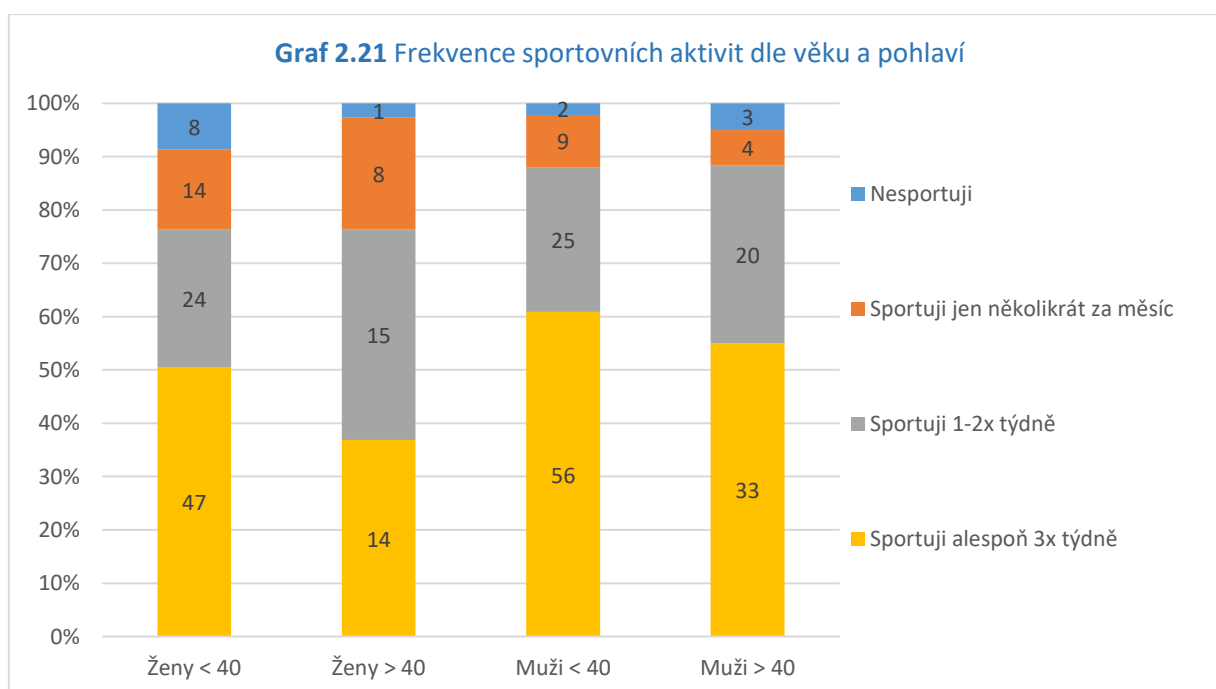


Další *Tabulka 2.6* znázorňuje popisnou analýzu frekvence sportovních aktivit dospělých obyvatel města Mělníka podle věku a pohlaví. Vzhledem k velmi nízkému zastoupení nejstarších skupin obyvatel jsme se rozhodli získaná data prezentovat podle sloučených kategorií (viz *Graf 2.21*).

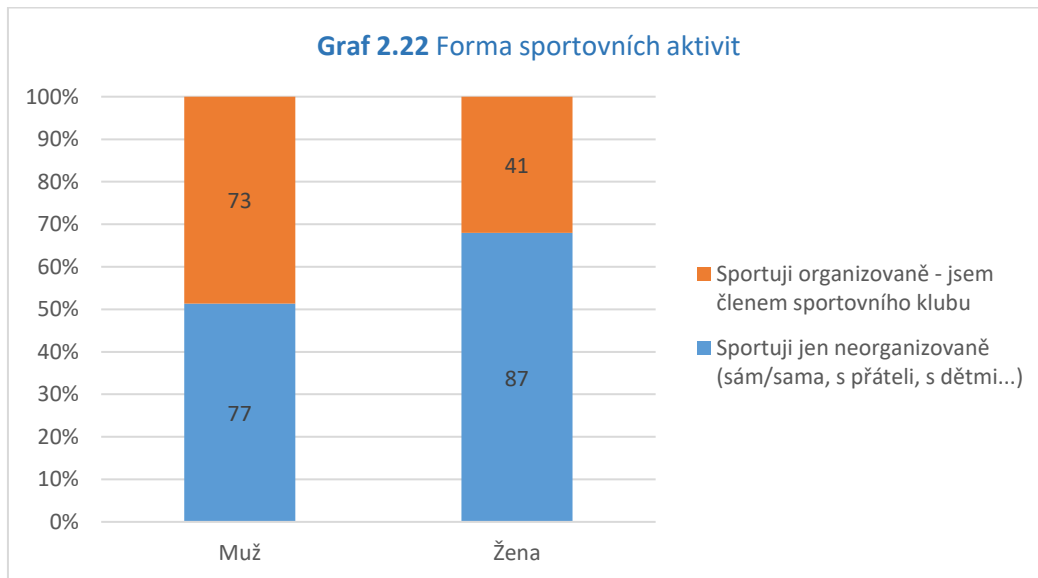
Tabulka 2.6 Frekvence sportovních aktivit podle věku a pohlaví

Věk/Pohlaví	Nesportuji	Sportuji jen několikrát za měsíc	Sportuji 1-2x týdně	Sportuji alespoň 3x týdně	Celkový součet
18-29	5	14	23	60	102
Muž	0	5	9	36	50
Žena	5	9	14	24	52
30-39	5	9	26	43	83
Muž	2	4	16	20	42
Žena	3	5	10	23	41
40-49	1	4	26	35	66
Muž	1	1	14	23	39
Žena	0	3	12	12	27
50-59	1	6	6	8	21
Muž	1	1	4	7	13
Žena	0	5	2	1	8
60 a více	2	2	3	4	11
Muž	1	2	2	3	8
Žena	1	0	1	1	3
Celkem	14	35	84	150	283

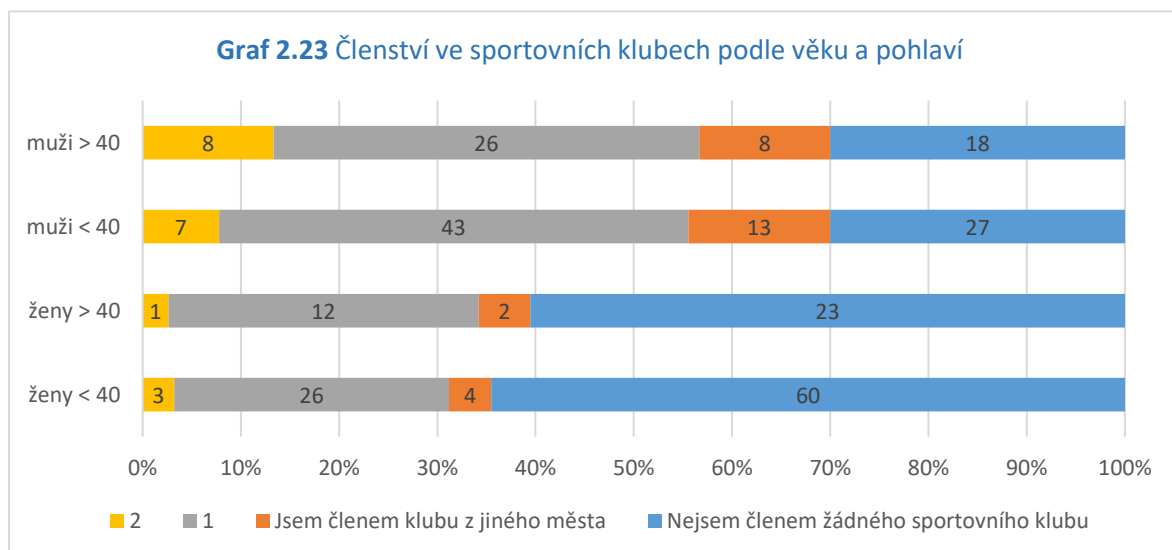
Graf 2.21 ilustruje výsledky týkající se frekvence sportovních aktivit dospělých obyvatel grafickou formou. Respondenty jsme rozdělili do dvou kategorií – do 40 let a nad 40 let. Z grafu vyplývá vysoká frekvence sportovních aktivit napříč všemi skupinami. Přesto je zřejmé, že situace je lepší mezi muži, kteří se věnují sportu intenzivněji.



Dospělým jsme dále položili otázku, jakou formou sportují – zda sportují organizovaně nebo *jen* neorganizovanou formou. *Graf 2.22* naznačuje, že ženy upřednostňují daleko více neorganizované aktivity (téměř 70 %), zatímco u mužů je podíl vyrovnaný.



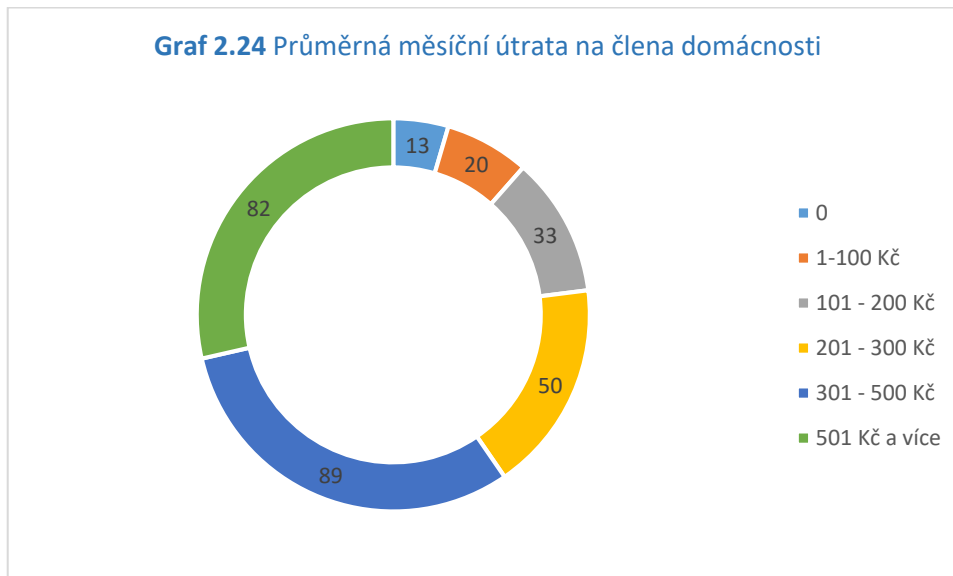
V následující části se věnujeme organizované činnosti dospělých obyvatel. Zajímalo nás, jaký podíl obyvatel je členem sportovního klubu. *Graf 2.23* sleduje distribuci podle věku a pohlaví respondentů. Více než 60 % žen tak není členkou žádného sportovního klubu, zatímco mužů je to jen 30 %. Muži jsou také častěji členy dvou sportovních klubů, u žen je to spíše výjimka. Větší část mužů je rovněž sdružena ve sportovním klubu mimo Mělník.



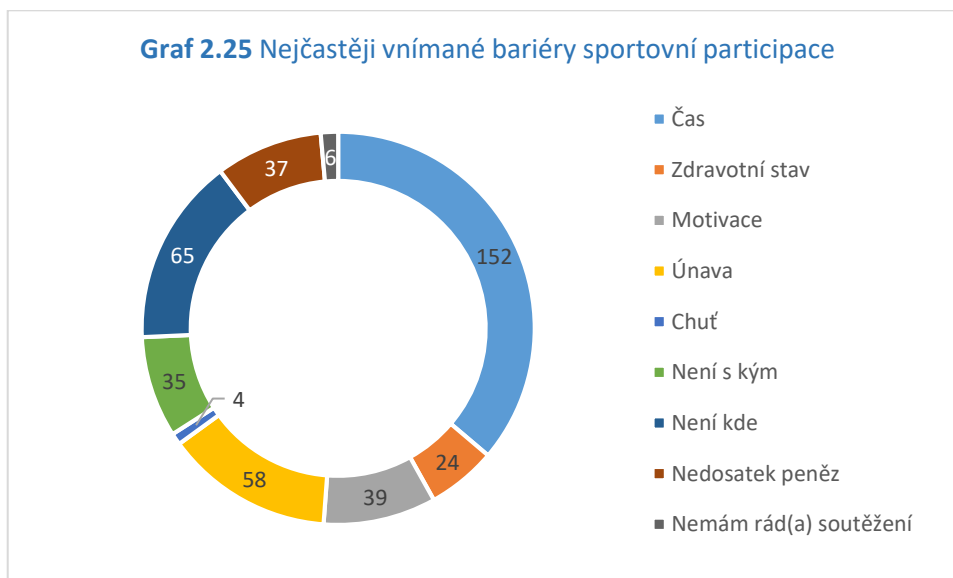
Respondentům jsme dále položili následující úkol:

„Odhadněte, prosím, kolik Kč měsíčně utratí v průměru jeden člen Vaší domácnosti za sportovní aktivity (vstupy do sportovních zařízení, poplatky a členství v klubech, nákup vybavení atp.).“

Graf 2.24 prezentuje průměrnou měsíční útratu na člena domácnosti. Nejčastěji tak domácnost utratí měsíčně 301–500 Kč za jednoho člena, 82 respondentů uvedlo, že utratí více než 500 Kč, 50 domácností utratí mezi 200 a 300 korunami.



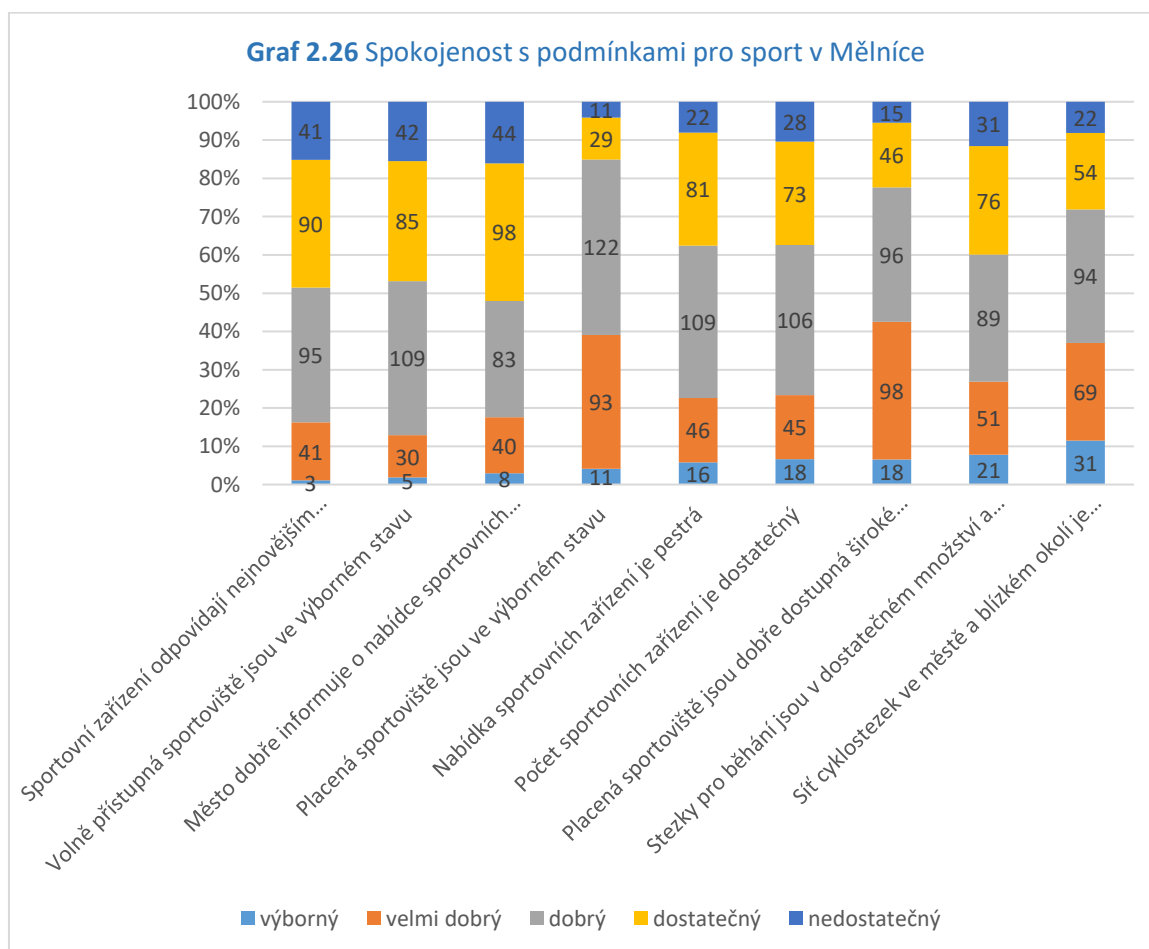
Jaké bariéry sportování vnímá dospělá populace Mělníka nejčastěji? Výsledky analýzy demonstruje Graf 2.25. Nejčastější překážkou je nedostatek času, velmi zajímavé je však zjištění, že druhou nejčastěji deklarovanou bariérou je nedostatečná sportovní infrastruktura („není kde sportovat“). 58 respondentů dále uvedlo, že únava je jednou z bariér jejich sportovních aktivit, dále pak motivace (39 odpovědí), nedostatek peněz (37), nebo fakt, že člověk nemá s kým sportovat (35).



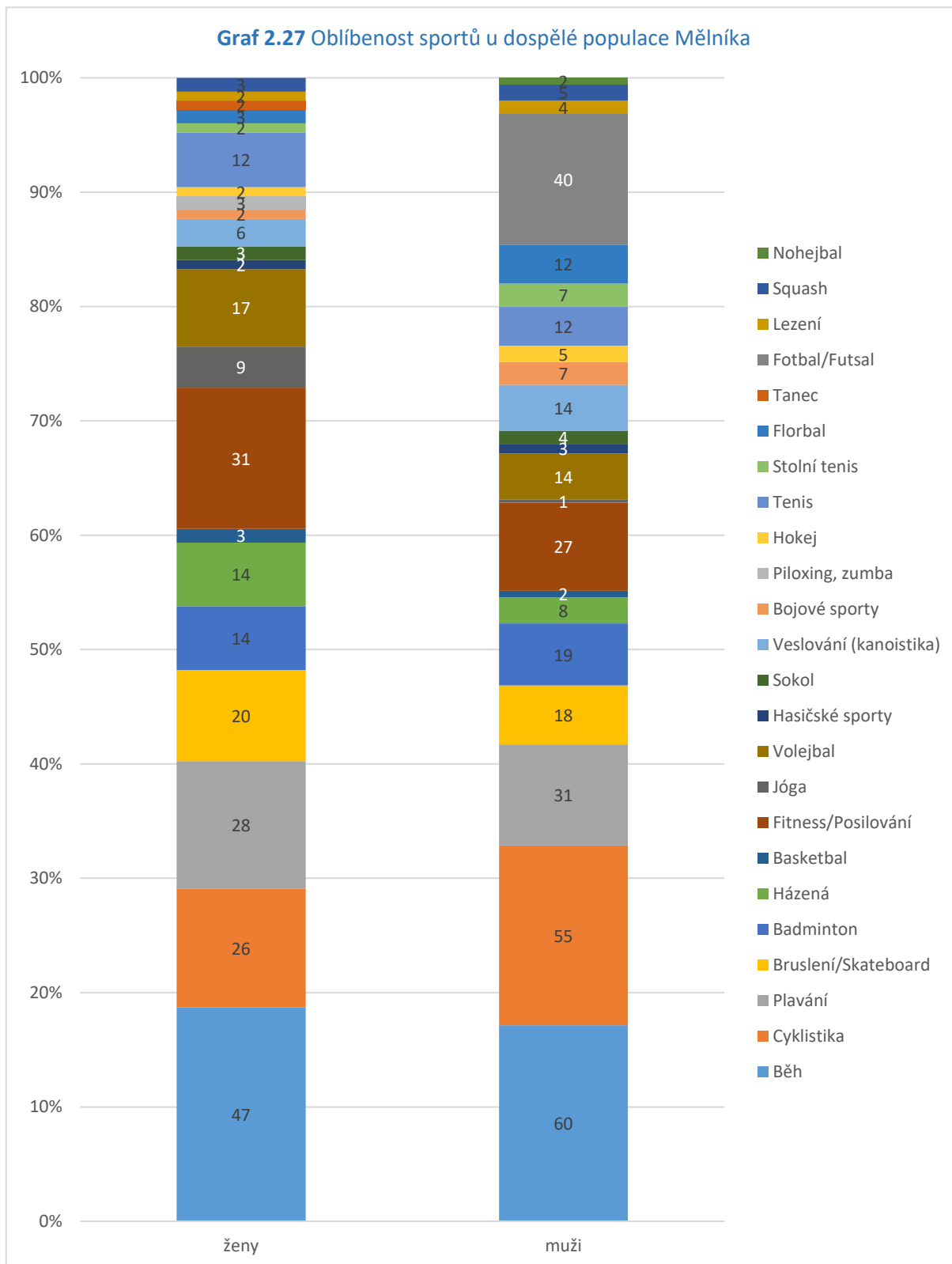
Následující Tabulka 2.7 znázorňuje strukturu odpovědí/vyjádření spokojenosti s několika tvrzeními, která jsme respondentům předložili. V posledním sloupci tabulky je uvedeno průměrné hodnocení pro příslušné tvrzení. Obyvatelé Mělníka tak jsou nejvíce nespokojeni se stavem a charakterem sportovních zařízení, ale také s horší informovaností ze strany města.

Tabulka 2.7 Spokojenost s podmínkami pro sport v Mělníce

Tvrzení	výborný	velmi dobrý	dobry	dostatečný	nedostatečný	průměrné hodnocení
Sportovní zařízení odpovídají nejnovějším trendům ve sportu	3	41	95	90	41	3,46
Volně přístupná sportoviště jsou ve výborném stavu	5	30	109	85	42	3,48
Město dobře informuje o nabídce sportovních zařízení, programů či akcí	8	40	83	98	44	3,48
Placená sportoviště jsou ve výborném stavu	11	93	122	29	11	2,76
Nabídka sportovních zařízení je pestrá	16	46	109	81	22	3,17
Počet sportovních zařízení je dostatečný	18	45	106	73	28	3,18
Placená sportoviště jsou dobře dostupná široké veřejnosti	18	98	96	46	15	2,79
Stezky pro běhání jsou v dostatečném množství a jsou bezpečné	21	51	89	76	31	3,17
Síť cyklostezek ve městě a blízkém okolí je dostatečná a bezpečná	31	69	94	54	22	2,88



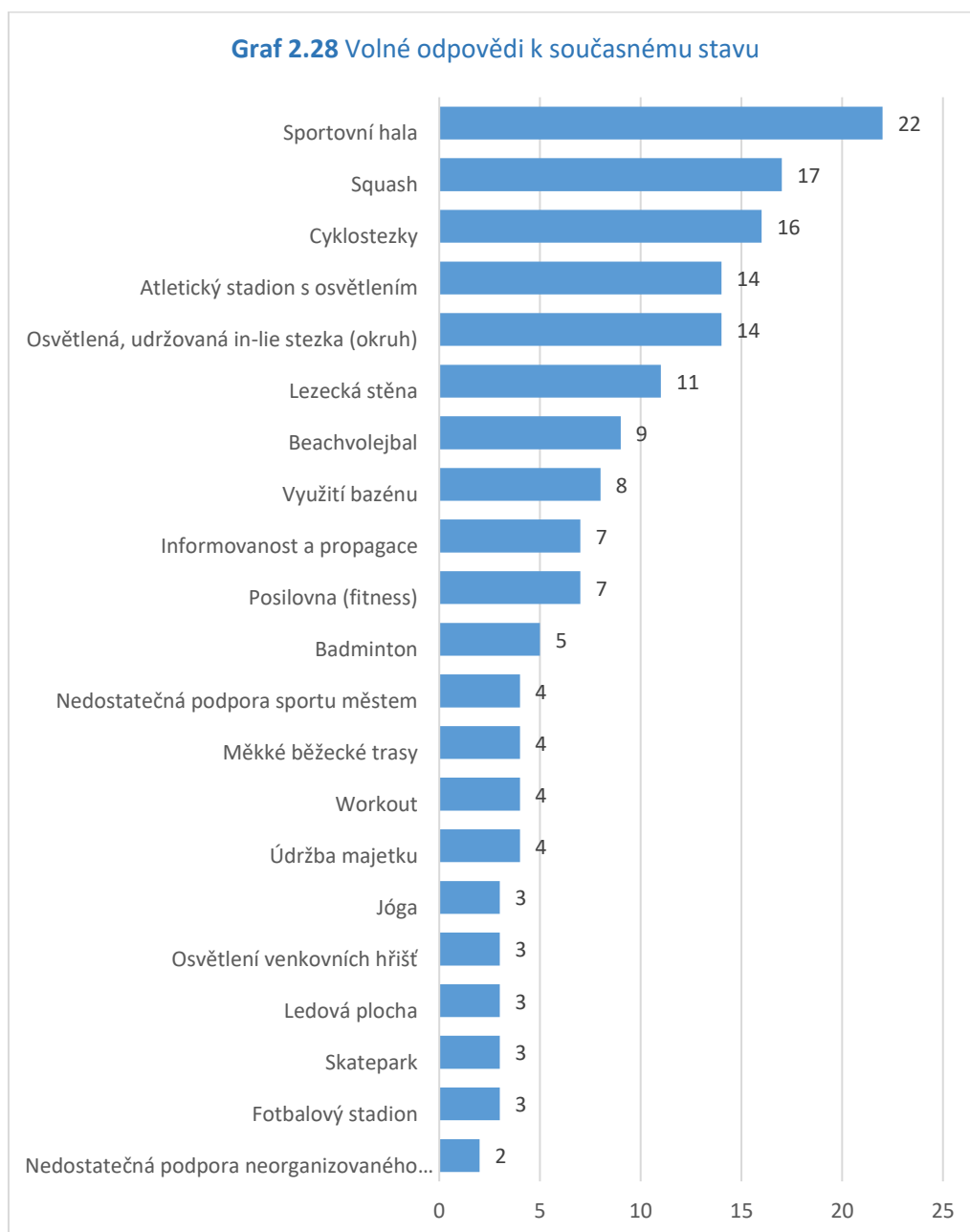
Oblíbenost sportů, které respondenti aktivně provozují, znázorňuje Graf 2.27 zvláště pro ženy a muže. Ženy nejčastěji běhají, chodí do fitness, jezdí na kole nebo chodí plavat. Výrazný podíl žen také bruslí, hraje badminton, házenou nebo volejbal. Muži preferují běh, cyklistiku, fotbal a dále fitness/posilování, badminton, bruslení a volejbal.



Dospělé populaci jsme rovněž položili následující otázku:

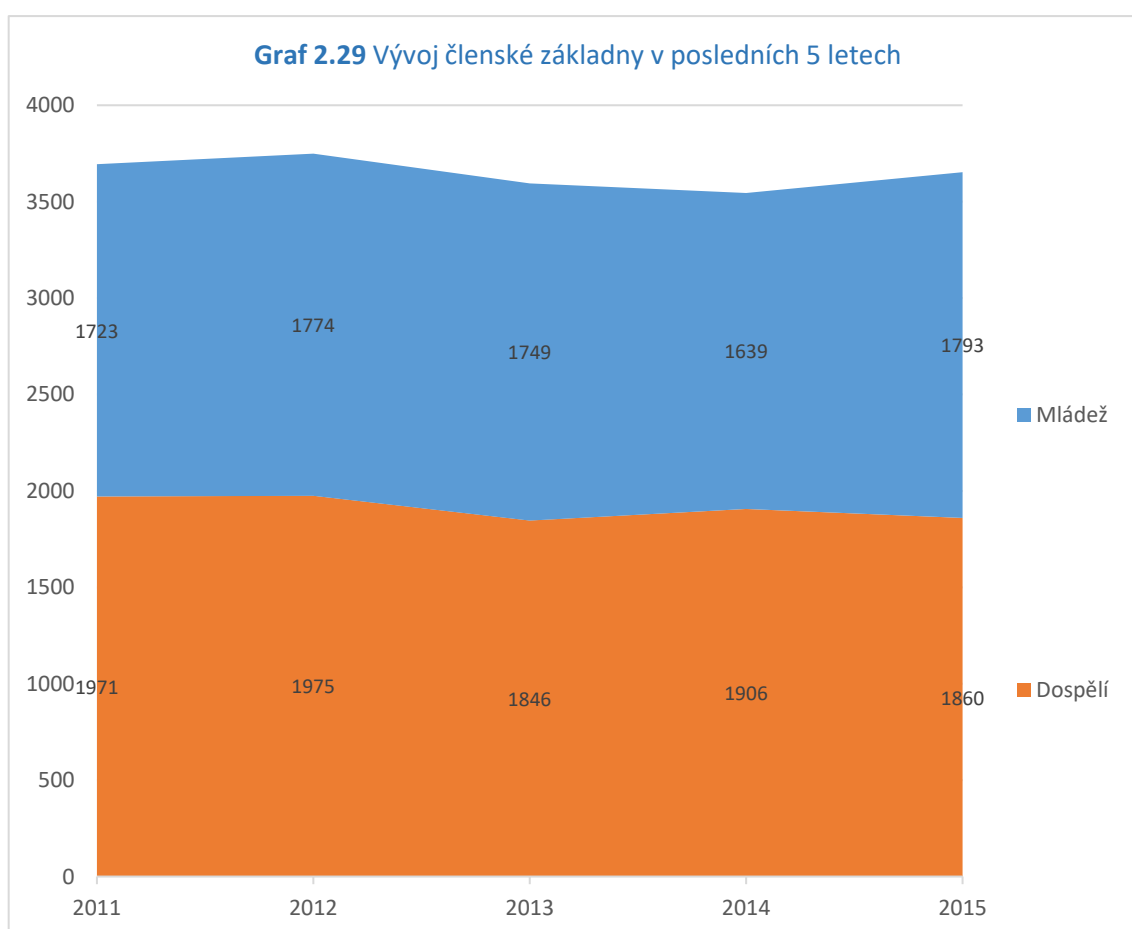
Co Vám v Mělníce chybí? Jaké aktivity byste rád provozoval/a ale nemůžete? Máte případně nějaké námítky či výhrady k současnému stavu podpory sportu?

Výsledky na *Grafu 2.28* demonstrují, že dospělí obyvatelé jsou nespokojeni s nepřítomností dostatečně velké sportovní haly, s podmínkami pro squash, se stavem cyklostezek nebo s absencí osvětleného atletického stadionu. Také další výpovědi lze chápat jako podněty obyvatel ve vztahu k současnému stavu sportovní infrastruktury či podpory sportu ze strany města.



ORGANIZOVANÝ SPORT V MĚLNÍCE

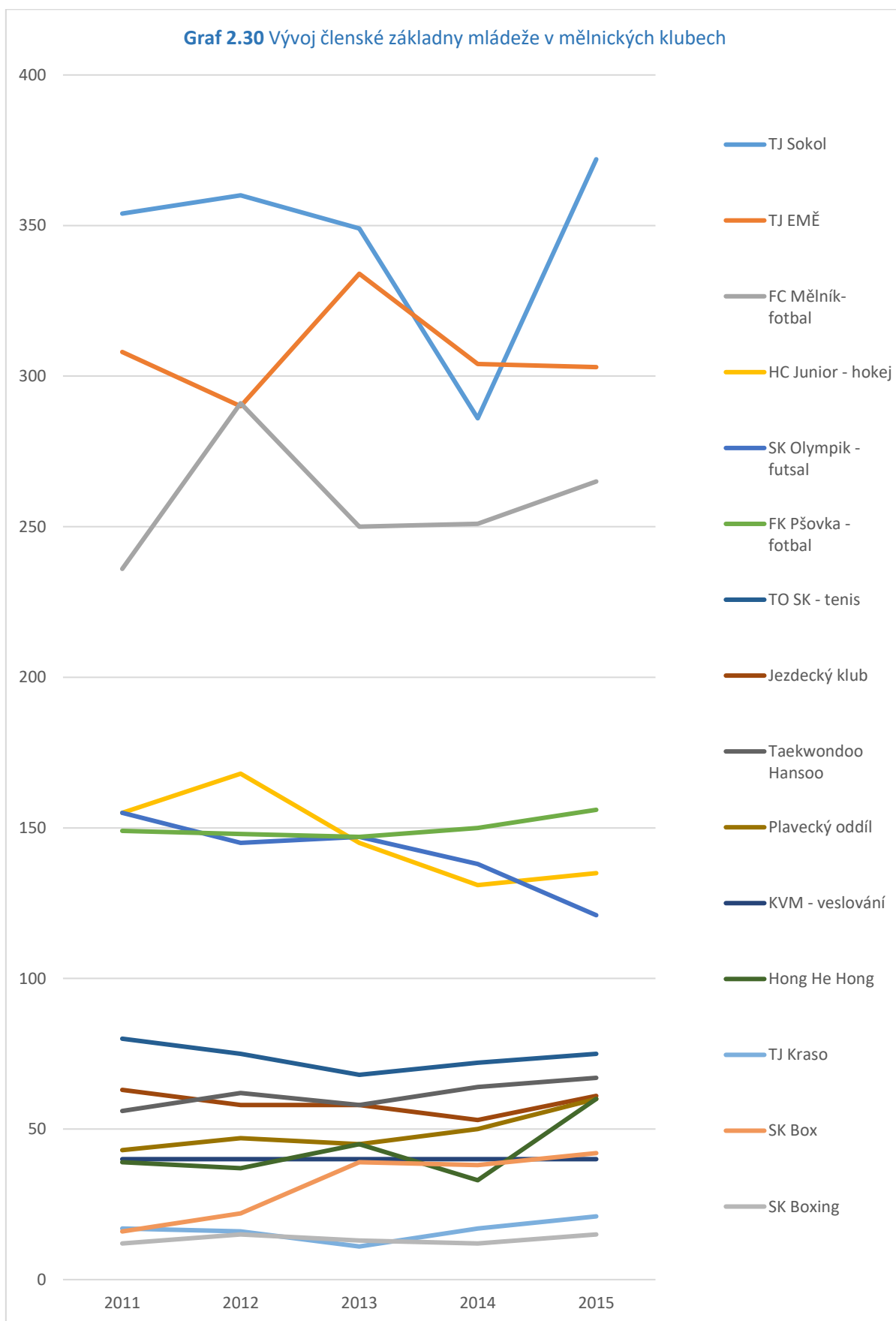
Následující část analyzuje současnou situaci z hlediska členství ve sportovních klubech se sídlem v Mělníce. Budeme se zabývat aktuálním počtem členů v jednotlivých spolcích, vývojem počtů členů či podílem mládeže na celkové členské základně. Data o členství dále využijeme ve čtvrté části koncepce pro potřeby analýzy financování sportovních spolků. Nejprve jsme se pokusili zachytit obecný vývoj celkové členské základny v posledních 5 letech (*Graf 2.29*). Součástí analýzy byly, v případě tohoto grafu, data z celkem 15 spolků, které poskytly svá data alespoň 4x za posledních 5 let. Z grafu je zřejmé, že v případě mělnických spolků nedochází k výraznému poklesu členství, což je realitou v některých dalších městech v ČR. Mládež do 19 let zaujímá téměř polovinu z celkového počtu členů.



Tabulka 2.8 na následující straně demonstruje vývoj členství v jednotlivých spolcích. Součástí analýz jsou znovu právě ty kluby/spolky, které nám poskytly podklady týkající se počtu a struktury členství. Tabulka zachycuje data zvláště pro mládež a dospělé (20+). Spodní řádky tabulky sledují celkový počet členů v analyzovaných klubech. Z dat této tabulky pak vychází *Graf 2.30*, jenž zachycuje, jak se měnilo členství mládeže v jednotlivých spolcích.

Tabulka 2.8 Vývoj členství ve sportovních klubech

Sportovní klub	2011			2012			2013			2014			2015		
	Mládež	Dospělí	Celkem	Mládež	Dospělí	Celkem	Mládež	Dospělí	Celkem	Mládež	Dospělí	Celkem	Mládež	Dospělí	Celkem
TJ EMĚ	308	405	713	290	400	690	334	400	734	304	380	684	303	390	756
TJ Sokol	354	584	938	360	525	885	349	386	735	286	453	739	372	342	714
HC Junior - hokej	155	30	185	168	27	195	145	29	174	131	27	158	135	25	160
FK Pšovka - fotbal	149	279	428	148	280	428	147	278	425	150	278	428	156	282	438
SK Olympik - futsal	155	285	440	145	299	444	147	310	457	138	338	476	121	356	477
FC Mělník- fotbal	236	98	334	291	136	427	250	128	378	251	133	384	265	144	409
KVM - veslování	40	60	100	40	60	100	40	60	100	40	60	100	40	60	100
TO SK - tenis	80	82	162	75	73	148	68	60	128	72	65	137	75	80	155
TJ Kraso	17	3	20	16	3	19	11	16	27	17	16	33	21	14	35
Jezdecký klub	63	59	122	58	75	133	58	91	149	53	91	144	61	103	164
Plavecký oddíl	43	6	49	47	8	55	45	8	53	50	7	57	60	8	68
SK Botafogo													44	40	84
SK Box	16	31	47	22	43	65	39	37	76	38	18	56	42	19	61
Hong He Hong	39	11	50	37	10	47	45	12	57	33	13	46	60	9	69
Taekwondo Hansoo	56	38	94	62	36	98	58	31	89	64	27	91	67	28	95
SK LOS - orientační běh							19	35	54	24	24	48	25	28	53
SK Boxing	12	0	12	15	0	15	13	0	13	12	0	12	15	0	15
Celkem	1723	1971	3694	1774	1975	3749	1768	1881	3649	1663	1930	3593	1862	1928	3853



3 NABÍDKA SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ, SLUŽEB A AKCÍ MĚSTA MĚLNÍKA

V této kapitole se budeme věnovat analýze aktuální sportovní nabídky v Mělníce. Centrem naší pozornosti bude především sportovní infrastruktura v majetku města, která je dostupná široké veřejnosti, dále pak sportovní služby, programy či sportovní akce. Součástí analýzy budou také sportovní zařízení, která jsou spravována školami (příspěvkovými organizacemi města či kraje) sportovní zařízení v majetku spolků či zařízení a služby soukromých subjektů. Předmětem našeho zájmu budou rovněž sportovní akce, které se v průběhu kalendářního roku konají na území Mělníka.

Města se v posledních letech stávají přímými poskytovateli sportovních zařízení a souvisejících sportovních i doplňkových služeb. Tato skutečnost souvisí především se změnami ve financování sportu na centrální úrovni, které byly zapříčiněny pádem společnosti Sazka, a.s. Sportovní spolky nebyly schopny dále financovat provozně náročná sportovní zařízení, a tak v rámci celé ČR docházelo (a stále dochází) k jejich převodu do majetku obcí a měst. Municipality se musely postupně adaptovat na charakter poskytování sportovních zařízení v tržním prostředí či měnící se preference obyvatel, které souvisely s rozvojem nových sportů, s poklesem účasti v tradičních sportovních klubech nebo s novými způsoby trávení volného času. Dále se tak zvyšovaly požadavky právě na efektivní provoz sportovních zařízení či pestrost nabízených služeb. V kombinaci s nutnými investicemi do oprav a rekonstrukcí se staly výdaje na provoz a údržbu sportovních zařízení významnou položkou v rozpočtech měst a obcí.

Výše nastíněné trendy musela města a jejich představitelé reflektovat nejprve volbou vhodných přístupů k managementu sportovních zařízení. Zvláště v případě větších měst došlo k založení organizací ve formě obchodních společností či příspěvkových organizací. Na tyto organizace pak byly převedeny provozně nejnáročnější zařízení. Další sportoviště zůstala často ve správě města pod příslušnými odbory, případně byla pronajata nebo zapůjčena sportovním klubům. V případě města Mělníka byl vývoj odlišný. Velká část sportovišť zůstala v majetku sportovních spolků. Provozně nejnáročnější zařízení – zimní stadion a plavecký bazén s koupaliště – jsou sice v majetku města, ale město je neposkytuje přímo, ani prostřednictvím své organizace. Zimní stadion je provozován hokejovým klubem a plavecký bazén s letním koupalištěm je poskytován fyzickou osobou na základě smluv o provozování.

V dalších částech se budeme nejprve věnovat přehledu sportovních zařízení a dalších sportovních ploch a základním charakteristikám těchto sportovišť. Sportovní infrastruktura je rovněž zanesena do mapy města, přičemž rozlišujeme sportoviště v majetku města, klubů, škol a soukromá zařízení. Zajímat nás mimo jiné bude také to, zda vytváří sportovní infrastruktura nějaké celky a zda jsou všechny oblasti města dostatečně vybaveny sportovní infrastrukturou.

SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ V MAJETKU MĚSTA

M1 Krytý plavecký bazén Mělník

- plavecký bazén 25 x 12,5 m, hloubka 1,2–4 m
- sauna, posilovna, potápění, vířivka
- využití: veřejnost, plavecký oddíl, školy, turisté
- základní cena: 60 Kč/hod
- provozovatel: Ing. Antonín David
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 4083/3
- výměra: 934 m
- *adresa: Řipská 648, Mělník*



M2 Letní koupaliště Mělník

- rekreační bazén (50 x 20 m), plavecký bazén (50 x 20 m)
- tobogán, divoká řeka, skluzavka, chrliče, brouzdaliště
- kurt na plážový volejbal, nohejbal, stolní tenis
- využití: veřejnost, plavecký oddíl, školy, turisté
- základní cena: 70 Kč/den
- provozovatel: Ing. Antonín David
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 4046/1-24
- výměra: cca 30 000 m
- *adresa: Klášterní 649, Mělník*



M3 Zimní stadion

- ledová plocha
- posilovna
- využití: hokejový klub, veřejnost, školy
- základní cena: Kč/hod; veřejné bruslení: Kč/hod
- provozovatel: HC Junior Mělník
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 4050/4
- výměra: 5381 m
- *adresa: Klášterní 647, Mělník*



M4 Hala BIOS

- 4 badmintonové kurty / 1 tenisový kurt
- chybějící zázemí
- využití: veřejnost, sportovní kluby
- základní cena: badminton - 200 Kč/hod; tenis - 400 Kč/hod
- provozovatel: FC Mělník
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 4112/91
- výměra: 1546 m
- *adresa: Řípská 3378, Mělník*



M5 Sportovní areál Na Podolí

- 1 hřiště s umělým trávnikem a osvětlením
- 2 hřiště s přírodním trávnikem
- využití: FC Mělník
- provozovatel: FC Mělník
- vlastnické právo: Město Mělník + další fyzické osoby
- parcelní číslo: 4112/82+83
- výměra: 40 334 m + 9336 m
- *adresa: Řípská 3378, Mělník*



M6 Park Podolí

- skatepark, multifunkční hřiště, síť běžeckých tras
- volně přístupná sportoviště
- využití: veřejnost
- provozovatel: Město Mělník
- vlastnické právo: Město Mělník
- *adresa: podél říčky Pšovky*



M7 Dopravní hřiště

- dopravní hřiště, učebna, multifunkční hřiště
- dětské hřiště, workout
- využití: veřejnost
- provozovatel: Město Mělník
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 3413/1+2+4



- výměra: 11 759 m
- *adresa: K. Světlé, 595*

M8 Dům dětí a mládeže Mělník

- zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje
- využití: veřejnost
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 1547/2
- výměra: 868 m
- *adresa: Na Polabí 2854, Mělník*



SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ ŠKOL

ZŠ1 ZŠ Jindřicha Matiegky

- víceúčelové hřiště s asfaltovým povrchem
- 2x tělocvična
- využití: ZŠ
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 943/11
- výměra: 3027 m
- *adresa: Pražská 2817, Mělník*



ZŠ2 ZŠ Jaroslava Seiferta

- venkovní hřiště
- tělocvična
- využití: ZŠ
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 164
- výměra: 250 m
- *adresa: Jaroslava Seiferta 148, Mělník*



ZŠ3 ZŠ Mělník – Pšovka

- hřiště na pozemní hokej, travnatá plocha, ovál – škvára
- tělocvična
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 3837/2
- výměra: 18 512 m
- *adresa: Blahoslavova 2461, Mělník*



ZŠ4 ZŠ Jungmannovy sady Mělník

- 3 venkovní hřiště s umělým povrchem
- tělocvična
- využití: ZŠ
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 477/1
- výměra: 2739 m
- *adresa: Tyršova 93, Mělník*



SŠ1 Česká zahradnická akademie Mělník

- venkovní hřiště s umělým trávnikem
- tělocvična
- využití: SŠ
- vlastnické právo: Středočeský kraj
- parcelní číslo: 950/10
- výměra: 491 m
- *adresa: Na Polabí 411, Mělník*



SŠ2 Střední průmyslová škola stavební v Mělníku

- tělocvična, posilovna
- využití: SŠ, spolky, veřejnost
- cena: 300 Kč/hod
- vlastnické právo: Středočeský kraj
- parcelní číslo: 1540/1
- výměra: 803 m
- *adresa tělocvičny: Pražská 416, Mělník*



SŠ3 Integrovaná střední škola technická

- přetlaková hala (45x25 m), sportovní hala (24x18 m)
- venkovní hřiště tenis/volejbal, škvárová dráha 250 m
- využití: školy, spolky
- vlastnické právo: Středočeský kraj
- *adresa: K učilišti 2566, Mělník*



SŠ4 Gymnázium Jana Palacha

- sportovní hala ve výstavbě
- *adresa: Pod Vrchem 3421, Mělník*



SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ SPOLKŮ

K1 TJ EMĚ Mělník

- 3 kurty volejbal, hřiště na házenou
- využití: TJ EMĚ Mělník
- provozovatel: TJ EMĚ Mělník
- vlastnické právo: TJ EMĚ Mělník
- parcelní číslo: 1545/1+2+4 +1454/7 + 1546
- výměra: 13 989 m
- *adresa: Pražská 417, Mělník*



K2 TJ Sokol na Mělníce

- Tyršův dům s hlavním sálem, menší sál na cvičení, posilovna
- atletický ovál, skok vysoký, hřiště na házenou
- využití: členové TJ
- provozovatel: TJ Sokol na Mělníce
- vlastnické právo: TJ Sokol na Mělníce
- parcelní číslo: 469 - 470 - 471 - 472 – 473
- výměra: 10 497 m
- *adresa: Tyršova 95, Mělník*



K3 FK Pšovka Mělník

- fotbalové hřiště
- využití: FK Pšovka
- provozovatel: FK Pšovka Mělník
- vlastnické právo: FK Pšovka Mělník + část Město Mělník
- parcelní číslo: 3838/1, /2, /3, /4
- výměra: 8 792 m
- *adresa: Blahoslavova 864, Mělník*



K4 TJ Liaz Vehlovice

- 2 fotbalová hřiště, asfaltové hřiště víceúčelové
- využití: TJ LIAZ Vehlovice
- provozovatel: TJ Liaz Vehlovice
- vlastnické právo: TJ Liaz Vehlovice, Město Mělník, ČR



- parcelní číslo: 287/1-287/9-287/11-290-283/6-283/10-283/11
- výměra: 24 868 m
- *adresa: Blahoslavova 864, Mělník*

K5 Tenisový Oddíl SK Mělník

- 8 tenisových kurtů
- v zimním období přetlaková hala – 3 kurty
- využití: TO SK, veřejnost
- provozovatel: TO SK
- vlastnické právo: TO SK
- parcelní číslo: 1545/(3,6,8,9,10,11,12,13,18,19)
- výměra: 2 713 m
- *adresa: Pražská 3405, Mělník*



K6 TJ Sokol Mělník Pšovka

- 3 tenisové kurty, tréninková zeď
- tělocvična
- využití: TJ Sokol, veřejnost
- provozovatel: TO SK
- vlastnické právo: Česká Obec Sokolská, Praha
- parcelní číslo: 3444+3445
- výměra: 4512 m
- *adresa: Sokolská 1063, Mělník*



K7 Klub veslařů mělnických (KVM)

- loděnice
- využití: KVM
- provozovatel: KVM
- vlastnické právo: KVM
- parcelní číslo: 2290/1,2+2289/4+2292/3
- výměra: 816 m
- *adresa: Rybáře 743, Mělník*



K8 Jezdecký klub

- hala, kolbiště, další prostory
- využití: Jezdecký klub, veřejnost
- provozovatel: Jezdecký klub
- vlastnické právo: Jezdecký klub
- parcelní číslo: 5691+5692+5693+5694
- výměra: 14 489 m
- *adresa: Nad Jatkami 1723, Mělník*

**K9 SK Box Mělník**

- hala, kolbiště, další prostory
- tatami, boxovací vybavení
- využití: taekwondo, aikido, box, jóga, thai box, sebeobrana
- provozovatel: SK Box Mělník
- vlastnické právo: Město Mělník
- parcelní číslo: 1494/98
- výměra: 494 m
- *adresa: Sportovní 3407, Mělník*

**DALŠÍ VOLNĚ PŘÍSTUPNÁ HŘIŠTĚ V MAJETKU MĚSTA**

Na území Mělníka jsou dále volně přístupná, neformální sportoviště. V některých případech jde o nová či zrekonstruovaná hřiště, v ostatních případech je jejich stav zchátralý či mají nedostatečnou vybavenost příslušenstvím neumožňujícím plnohodnotné využití. V rámci terénního výzkumu jsme sledovali především následující sportoviště:

S1 Lesní ulice, Chloumek

- asfaltové hřiště na fotbal, basketbal
- parcelní číslo: 7455
- výměra hřiště: 25 x 12,5 m



S2 V Parku, Mlázice

- asfaltové hřiště na fotbal, basketbal, tenis
- parcelní číslo: 2925/4+5+6
- výměra hřiště: 30 x 15 m



S3 Bezručova, Mělník

- víceúčelové hřiště
- parcelní číslo:
- výměra hřiště: 15 x 20 m



S4 Pražská I, Mělník

- víceúčelové asfaltové hřiště
- parcelní číslo: 944/1
- výměra hřiště: 20 x 10 m



S5 Pražská II, Mělník

- víceúčelové travnaté hřiště
- parcelní číslo: 949/1
- výměra hřiště: 20 x 10 m



S6 Veslařská, Mělník

- víceúčelové asfaltové hřiště
- parcelní číslo: 1494/24+25
- výměra hřiště: 20 x 10 m

KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ

F1 Fitness Siesta

- služby: fitness, spinning, solárium
- adresa: Nová 3422, Mělník

F2 Sportovní centrum Hotelu Olympionik

- služby: fitness, tenis, travnatá plocha
- adresa: Bezručova 3819, Mělník

F3 Solárium a fitness Mělník

- služby: fitness, solárium
- adresa: Pod Vrchem 680, Mělník

Na následující straně jsou do mapy zanesena všechna sportovní zařízení, která byla charakterizována v předchozích částech. Zároveň jsou zvýrazněny oblasti, které propojují více sportovních zařízení a mají tak předpoklad tvořit jakýsi celek poskytující škálu sportovních služeb.

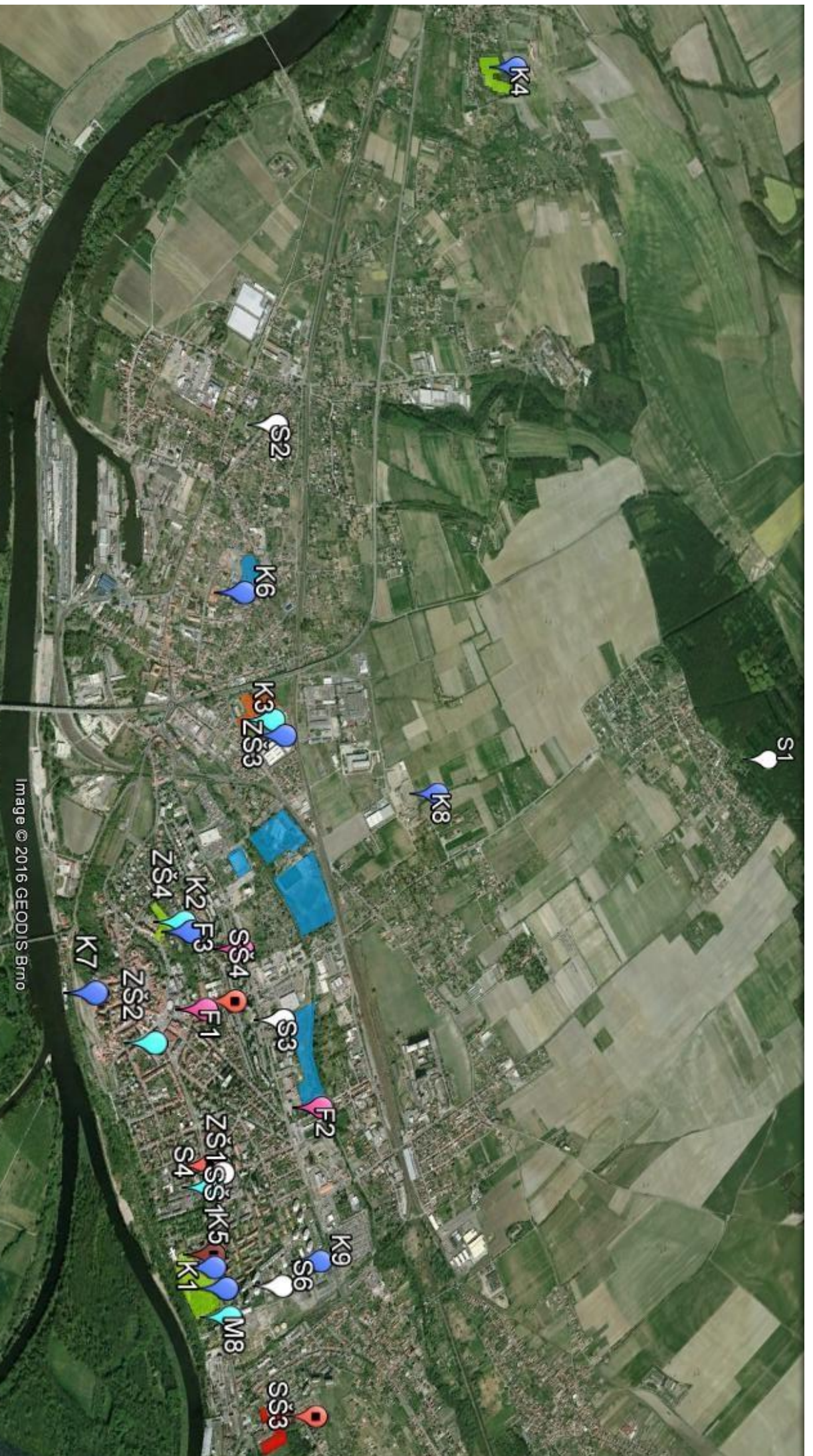


Image © 2016 GEODIS Brno

SPORTOVNÍ AKCE

V současné době jednoznačně roste význam sportovních akcí, současně s tím roste jejich potenciál pro rozvoj sportu i uskutečňování ekonomických cílů samospráv. Sportovní akce mají buď zcela komerční charakter (akce pořádají soukromé společnosti) nebo se jedná o tradiční sportovní akce pořádané sportovními spolky či samotnými městy. Sportovní události mají potenciál přilákat obyvatele, kteří nesportují organizovaně, nesportují pravidelně nebo nesportují vůbec. Tyto akce lze rozdělit na akce s aktivním zapojením obyvatel do sportu a na akce, kde je očekávána účast obyvatel v roli diváků. Divácké akce můžeme dále rozdělit na pravidelná utkání v rámci sportovních soutěží a samostatné události, nejčastěji konané jedenkrát do roka. Sportovní akce s aktivním zapojením občanů se nejčastěji konají jednou za rok, ale objevují se již i takové, které mají formu *seriálu* - takové akce jsou pak pořádány několikrát do roka. Sportovní akce mohou

V následujícím výčtu uvádíme přehled nejvýznamnějších sportovních akcí, které se v loňském roce (2015) konaly na území Mělníka. Předmětem této analýzy nejsou pravidelná utkání v rámci sportovních soutěží na všech úrovních.

Mělnické kuželky – zimní sportovní den

datum: 14. 1. 2015
místo: Centrum seniorů
cílová skupina: senioři
pořadatel: Centrum seniorů

Cvičení Tae-Bo

datum: 11. 3. 2015
místo: Rodinné centrum Chloumek
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: Rodinné centrum Chloumek

Turnaj ve stolním tenisu pro tatínky

datum: 15. 3. 2015
místo: Rodinné centrum Chloumek
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: Rodinné centrum Chloumek

Mělnický Maraton míru

datum: 11. 4. 2015
místo: centrum města
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *Klub přátel Běhu Kokořínským údolím*

Atletický trojboj

datum: 6. 5. 2015
místo: TJ Sokol Na Mělníce
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *TJ Sokol Na Mělníce*

KOKO Race 2015

datum: 30. 5. 2015
místo: Obec Vidim
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *Agentura Wenku + další osoby*

Mělnický festival sportu

datum: 13. 6. 2015
místo: Sportovní areál Na Podolí
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *sportovní kluby z Mělníka*

Míčová školička a turnaj v minivolejbalu

datum: 26. 6. 2015
místo: Mělnické kulturní centrum
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *Volejbalový oddíl TJ EMĚ Mělník a MEKUC*

Triathlon Mělník 2015

datum: 25. 7. 2015
místo: centrum města
cílová skupina: profesionální sport + veřejnost
pořadatel: *Triathlon Mělník*

Mělnický vinařský běh

datum: 26. 9. 2015
místo: Hořín u Mělníka
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *Iron Time*

Běh Kokořínským údolím

datum: 3. 10. 2015
místo: okolí
cílová skupina: veřejnost
pořadatel: *Klub přátel Běhu Kokořínským údolím*

Galavečer bojových sportů

datum: 12. 12. 2015
místo: Mekuc
cílová skupina: veřejnost – diváci
pořadatel: *sportovní spolky, Město Mělník, Mekuc*

4 FINANCOVÁNÍ SPORTU Z ROZPOČTU MĚSTA MĚLNÍKA

Následující kapitola řeší otázky spojené s financováním sportu. Výsledky lze chápat nejen jako mantinely pro formulování návrhů a opatření koncepce sportu, ale také jako příležitosti pro další rozvoj z hlediska společensky efektivního financování sportovní oblasti. Výsledky ekonomické analýzy by měly rovněž naznačit, které oblasti jsou podfinancovány či naopak. Předmětem dílčích analýz je jak celkový objem finančních prostředků z rozpočtu města, tak vývoj financování různých kategorií podpory sportu (investice, provoz, dotace) či jednotlivých sportovních subjektů (klubů). Závěrečná komparace s městy srovnatelných socio-demografických charakteristik, především pak ze Středočeského kraje, zasazuje analýzu do širšího kontextu.

V první části této kapitoly se budeme zabývat základním legislativním rámcem a možnostmi financování sportu - od evropské úrovně, přes republikovou a krajskou úroveň, až po principy a vývoj financování sportu z rozpočtu města. Ve druhé části se zaměříme na analýzu financování sportu z rozpočtu města Mělníka, závěrečná část obsahuje komparaci s dalšími městy na základě poměrových ukazatelů, které poslouží pro co nejobektivnější srovnání financování sportu v kontextu dalších měst, jež byla předmětem ekonomické analýzy.

EVROPSKÁ UNIE A SPORT

Sportovní politika EU začala být formována již v roce 1991 vydáním zprávy Evropské komise *Evropské společenství a sport*, která zdůrazňuje společenskou úlohu sportu a potřebu jeho zahrnutí do oficiálních politik. V roce 1997 pak byla k Amsterodamské smlouvě připojena deklarace zdůrazňující vliv sportu na tvorbu identity či sociální koheze. Deklarace z Nice z roku 2000 znovu akcentuje společenskou úlohu sportu (sociální, kulturní a vzdělávací), přičemž klade důraz na amatérský sport – sport pro všechny. V roce 2007 přijala EU *Bílou knihu o sportu*, ta je členěna do několika částí, které se postupně věnují společenské úloze sportu, jeho hospodářskému rozměru a organizaci sportu v rámci EU. Bílá kniha již explicitně definuje budoucí aktivity EU v oblasti sportu. O zahrnutí sportu do politiky EU pak bylo definitivně rozhodnuto ratifikací Lisabonské smlouvy. Sport byl následně v roce 2014 zařazen do programu Erasmus+ (*Erasmus+ sport*), jenž podporuje oblasti vzdělávání ve sportu, odborné přípravy, neformální učení mládeže, dobrovolnictví a oblast sportovních aktivit na místní úrovni. Program Erasmus+ není přímo určen samosprávným celkům, ty však mohou čerpat, a dlouhodobě se také tak děje, z dalších dotačních titulů, které se sportem přímo nespojují. Žadatelé takto využívají rozvojového, ekonomického či infrastrukturního potenciálu sportu. V programovém období 2014 – 2020 lze využít především Operační program Doprava (Ministerstvo dopravy) nebo Integrovaný regionální operační program (IROP; MMR).

LEGISLATIVNÍ PODMÍNKY A SPORT V ČR

Hlavním legislativním dokumentem pro oblast sportu v ČR je Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. Sport byl prostřednictvím tohoto zákona zařazen k veřejně prospěšným činnostem. Zákon mimo jiné stanovuje úkoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), dalších orgánů státní správy, krajů a obcí v oblasti sportu.

Za rozvoj sportu na centrální úrovni v České republice je odpovědné MŠMT, které je dle zákona hlavním aktérem v otázkách podpory sportu ze státního rozpočtu. Ministerstvo vytváří koncepci státní politiky, koordinuje její naplňování a dále vytváří podmínky pro státní reprezentaci i rozvoj sportu pro všechny včetně zdravotně znevýhodněných občanů. Kraje a obce rovněž, dle zákona, zabezpečují *rozvoj sportu pro všechny, zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení a zabezpečují finanční podporu sportu* ze svého rozpočtu. Obce pak oproti krajům mají dále *povinnost kontrolovat účelné využívání svých sportovních zařízení*. Na provoz sportovních zařízení se vztahují i další pokyny, právní předpisy a či normy ČSN EN (viz¹).

PROGRAMY PODPORY SPORTU V ČR

Stát

Sport patří v organizační struktuře MŠMT do skupiny 5, kterou řídí náměstek ministra. Odbor sportu má uskutečňovat koordinační činnost subjektů ve sportu a přerozdělovat finance plynoucí ze státního rozpočtu. Dotace jsou každoročně alokovány prostřednictvím dotačních programů. V roce 2014 byly rozděleny přibližně 3 miliardy Kč (0,25 % výdajů státního rozpočtu), v dalších letech má dojít k dalšímu navyšování až k 6 mld. Kč. Podmínky a struktura jednotlivých programů se v čase mění, podporované oblasti zůstávají relativně stejné. Ve vztahu k podpoře sportu na lokální úrovni mají význam především následující programy: *Program III Činnost sportovních organizací, IV Údržba a provoz sportovních zařízení*, který se zaměřuje na podporu, udržování a provozování sportovních zařízení ve vlastnictví, výpůjčce nebo dlouhodobém nájmu nestátní neziskovou organizací, *Program VI Významné sportovní akce, Program VIII Organizace sportu ve sportovních klubech a tělovýchovných jednotách, Program X Projekty pro sportování veřejnosti*.

Program 133510 - Podpora materiálně technické základny sportu je investičního charakteru. Žadatelem je nezisková organizace, která vlastní (bude vlastnit) sportovní zařízení nebo má výpůjčku na provozování sportovního zařízení a také územní samosprávné celky. Samosprávným

¹ <http://www.msmt.cz/sport/metodicka-informace>

celkům jsou dotace poskytovány pouze na sportovní zařízení, která žadatel vlastní a jsou již využívána nebo budou využívána na základě smluv o využívání sportovišť s konkrétní nestátní neziskovou organizací, jejíž náplní je sportovní činnost. Smlouva o využívání musí být uzavřena na dobu minimálně 5 let.

V roce 2014 bylo v rámci investičního Programu 133510 celkem rozděleno 820 mil. Kč mezi 190 různých žadatelů, průměrný příspěvek na žadatele byl 4,3 mil. Kč. Celkově se o dotaci MŠMT ucházelo více než 750 žadatelů, šance na získání dotace tak byla kolem 25 %. V roce 2015 bylo celkem přiděleno přibližně 340 mil. Kč mezi 70 úspěšných žadatelů.

Středočeský kraj

Středočeský kraj má vlastní *Fond sportu, volného času a primární prevence*, podpora je realizována přímo z rozpočtu kraje, o poskytování dotací rozhoduje Zastupitelstvo Středočeského kraje. Dotace jsou účelové a poskytují se na základě veřejnoprávní smlouvy. Program dále definuje několik „tematických zadání“, v rámci kterých lze o dotaci žádat. Jedná se o následující *zadání*:

A) Podpora volnočasových, sportovních a vzdělávacích aktivit

První zadání se dále dělí na investiční a neinvestiční podporu. Investiční podporou jsou poskytovány dotace na realizaci veřejně přístupných sportovních zařízení a modernizaci stávajících zařízení. Neinvestiční podpora souvisí se sportovními, zájmovými a vzdělávacími aktivitami dětí a mládeže. Program vymezuje *opravy a údržbu* zařízení sloužícím k těmto účelům či drobné materiální vybavení, organizaci akcí, cestovné, mzdy a provozní náklady.

B) Podpora vrcholového sportu

Podpora vrcholového sportu je neinvestičního charakteru, zahrnuje podporu sportovních subjektů při vrcholové sportovní činnosti.

C) Podpora primární prevence

Tato oblast je také neinvestičního charakteru, zahrnuje podporu programů primární prevence rizikového chování, podporující zdravý a zdravý životní styl na školách.

D) Podpora handicapovaných

V tomto případě jsou dotace určeny na podporu programů zájmových aktivit zdravotně postižených dětí, mládeže i dospělých.

Objem prostředků je pouze 20 mil. Kč, více informací lze nalézt na webu Středočeského kraje.²

² <http://www.kr-stredocesky.cz/web/20875/30>

Kromě výše charakterizovaného *Fondu sportu, volného času a primární prevence* lze využít také další dotační tituly. Konkrétně se jedná o *Fond cestovního ruchu* či *Fond rozvoje obcí a měst*. Fond cestovního ruchu lze využít, z hlediska sportu, mimo jiné pro potřeby cyklostezek nebo naučných stezek, Fond rozvoje obcí a měst mohou města využít také k výstavbě, rekonstrukcím či opravám tělovýchovných zařízení, která jsou spjata se školními budovami základních či mateřských škol. Celkový objem dotací Fondu rozvoje obcí a měst je 300 mil. Kč, maximální výše dotace pro jeden subjekt je 10 mil. Kč. Fond cestovního ruchu bude v letošním roce 2016 distribuovat maximálně 5 mil. Kč, přičemž maximální výše dotace je 100 000 Kč.

Město Mělník

Následující část je zaměřena na analýzu financování oblasti sportu z rozpočtu města Mělníka. Financováním sportu budeme rozumět veškeré finanční toky, včetně investic do sportovní infrastruktury, alokované na podporu různých forem sportovních aktivit, které jsou uskutečňovány na území města nebo subjektům se sídlem v Mělníce. Předmětem analýzy bude zejména finanční podpora organizovaného sportu, realizace sportovních investic či financování provozu vlastních sportovních zařízení. V první části textu, jenž předchází samotné analýze financování sportu, budeme stručně charakterizovat vývoj výdajů a příjmů rozpočtu města. V úvodu druhé části budou popsány současné principy financování sportu v Mělníce, a dále se podrobněji zaměříme na vývoj financování v kontextu naznačených rozpočtových omezení. Cílem druhé části je identifikovat objem a strukturu prostředků, které jsou určeny na podporu sportu, vystihnout vývoj a distribuci finančních prostředků jednotlivým subjektům. Za účelem hodnocení finanční podpory z rozpočtu města bude ve třetí části provedena komparace s rozpočty populačně a geograficky srovnatelných měst. Ke srovnání jsou v rámci analýzy ve většině případů použity poměrové ukazatele tak, aby byla co nejvíce eliminována zkreslení vyplývající z odlišných geografických či společenských podmínek.

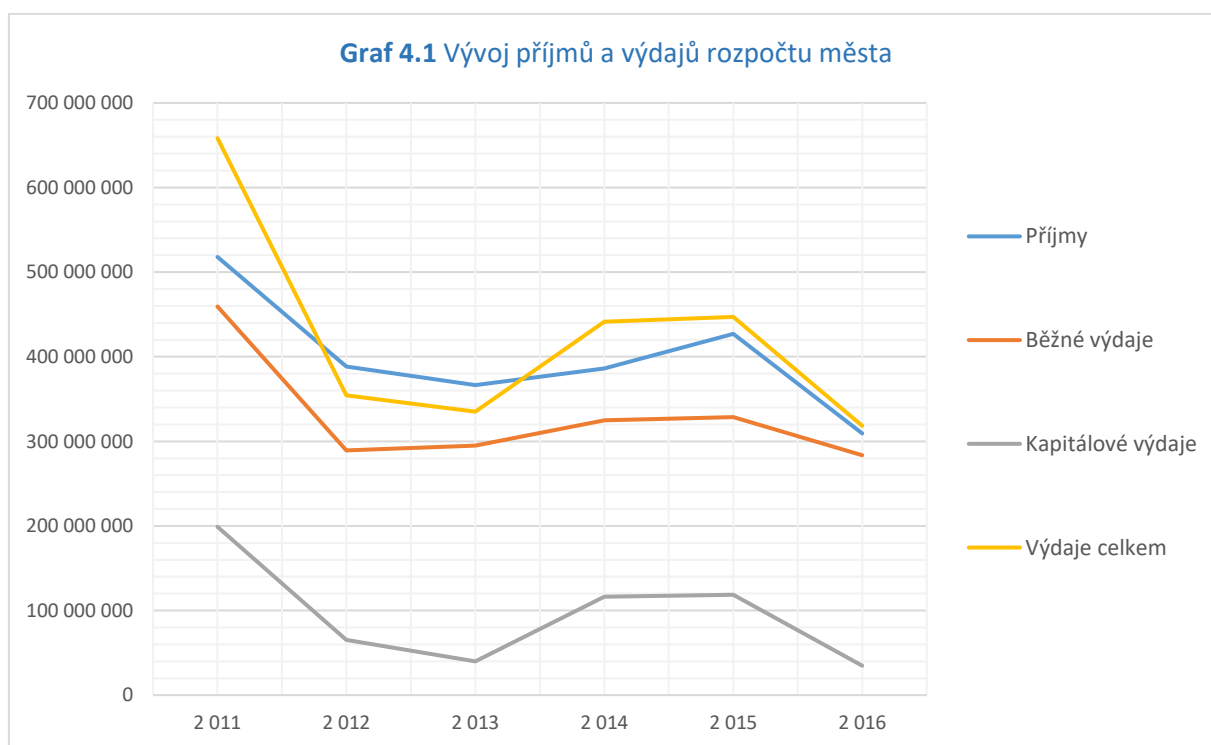
ROZPOČET MĚSTA MĚLNÍKA

Nejprve jsme se zabývali základními parametry rozpočtu města. V *Tabulce 4.1* sledujeme vývoj celkového objemu příjmů a výdajů z rozpočtu za posledních 6 let (*Tabulka 4.1* a *Graf 4.1*). Z tabulky i grafu je zřejmý výrazný pokles celkových výdajů rozpočtu od roku 2011, v posledních 5 letech jsou však především běžné výdaje rozpočtu na stejné hladině. Vývoj celkových příjmů města částečně kopíruje vývoj běžných výdajů.

Tabulka 4.1 Vývoj příjmů a výdajů rozpočtu města

Položka rozpočtu	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	2 016
Příjmy	517 974 018	388 536 939	366 518 750	386 284 942	427 008 342	309 341 000
Běžné výdaje	459 368 623	289 289 131	295 094 657	324 798 117	328 761 888	283 526 000
Kapitálové výdaje	198 959 096	65 087 542	39 836 747	116 442 210	118 425 436	34 765 000
Výdaje celkem	658 327 719	354 376 673	334 931 404	441 240 327	447 187 324	318 291 000

Na následující straně jsou uvedené hodnoty znázorněny na *Grafu 4.1*. Hodnota celkových výdajů města klesla od roku 2011 o více než 300 mil. Kč. Sestupnou tendenci však mají také kapitálové výdaje, které jsou znázorněny šedou přímkou. Zatímco v letech 2011-2013 byla průměrná hodnota kapitálových výdajů více než 100 mil., v posledních třech letech to je necelých 90 mil. Kč.



Výše uvedené charakteristiky rozpočtu slouží nejen jako základní rámec pro další analýzu, ale zároveň jsou hodnoty použity při výpočtu poměrových ukazatelů, které slouží ke komparaci jak z hlediska času, tak v kontextu dalších měst, která byla zařazena do ekonomické analýzy.

ZÁKLADNÍ OBLASTI A PRINCIPY FINANCOVÁNÍ SPORTU V MĚLNÍCE

V následujících odstavcích jsou charakterizovány základní principy financování, na jejichž základě jsou alokovány finanční prostředky na podporu sportu veřejnosti, sportovním spolkům a dalším subjektům v oblasti sportu. Charakteristika vychází částečně z dokumentu ***Systém finanční podpory sportu města Mělník*** a částečně z dalších, obvyklých přístupů při analýze financování sportovní oblasti. Kromě definovaných oblastí podpory v uvedeném dokumentu tak jsou finanční prostředky do oblasti sportu alokovány také přímo z rozpočtu města, a to především na provoz sportovních zařízení v majetku města či na realizaci nových zařízení – sportovních investice. Definované kategorie budou dále sloužit jak při jednotlivých analýzách vývoje financování, tak pro potřeby komparace s dalšími městy zkoumaného souboru měst. Níže uvádíme přehled hlavních oblastí tak, jak bylo naznačeno výše:

a) Sportovní investice

První skupina analýzy je určena investičním akcím spojeným s budováním vlastní sportovní infrastruktury města. Jelikož nové realizace či rekonstrukce sportovních zařízení nejsou uskutečňovány pravidelně, lze oddělením této položky lépe charakterizovat skutečný, pravidelný tok finančních prostředků na podporu sportu. Naopak, sledováním investičních výdajů v oblasti sportu lze indikovat pozici, kterou má sportovní oblast v kontextu celkových investičních záměrů. Součástí položky jsou také náklady na projektové dokumentace.

b) Financování provozu sportovních zařízení ve vlastnictví a správě města

Sportovní infrastruktura v majetku města je tvořena jak provozně náročnými sportovními zařízeními (bazén, koupaliště, zimní stadion,...), tak i dalšími sportovišti, u kterých je třeba zajišťovat především dlouhodobou údržbu (sportovní hřiště, cyklostezky, neformální sportoviště, „plácky“). Další sportoviště jsou pod správou základních škol, které jsou příspěvkovými organizacemi, a tak jsou dotovány z rozpočtu města v rámci financování školství. Provoz a údržba sportovišť, která nepřísluší výše uvedeným organizacím, je financována přímo z rozpočtu města. Většinou se jedná o financování údržby otevřených sportovišť, která jsou volně dostupná veřejnosti.

c) Finanční podpora sportu

Další finanční prostředky jsou alokovány na základě kritérií definovaných v *Systému finanční podpory sportu města Mělník*. Jedná se o následující oblasti:

1) Podpora sportovních organizací

- Dotace na mládež do 18 let -

Žadatelem může být sportovní organizace ve formě právnické osoby, která sídlí a provozuje pravidelnou celoroční sportovní výkonnostní nebo zájmovou činnost v katastru města Mělník. Dotace je dána výší členských příspěvků mládeže do 18 let. Pokud organizace doloží výběr členských příspěvků 1 500 Kč nebo více ročně, dotace se rovná částce 1 500 Kč na 1 člena; pokud organizace doloží výběr členských příspěvků méně než 1 500 Kč ročně, dotace se rovná vybrané částce.

- Dotace na kvalifikaci trenérů -

Žadatelem může být znovu sportovní organizace (viz výše), dotace je pak poskytována paušální částkou maximálně 2 000 Kč/rok pro jednoho trenéra.

- Dotace na sportovní činnost -

Tento typ dotace je určen těm organizacím, které nejsou zařazeny do systému podpory mládeže (viz první odstavce této části). Dotace je poskytována do maximální výše 20 000 Kč, přičemž podmínkou je 50% spoluúčast žadatele.

2) Dotace na sportovní akce

Žadatelem dotace na sportovní akci je pořadatel, který organizuje významnou sportovní akci v katastru města Mělník. Jedná se o akce nadregionálního či celostátního charakteru nebo akce s mezinárodní účastí).³ Dotace se poskytuje ve formě zálohy a doplatku (po vyúčtování). Dotace činí max. 50 % z předpokládaných nákladů, celková výše dotace max. 100 000 Kč. Záloha činí max. 80% z celkové dotace.

3) Podpora škol

Oprávněným žadatelem je škola zřizovaná městem Mělník nebo škola jiného zřizovatele se sídlem v katastru města Mělník nebo pořadatel, který organizuje akci pro školní mládež. Jedná se buď o podporu jednorázové akce (maximální dotace 5 000 Kč), nebo podporu pravidelné akce v průběhu školního roku (maximální dotace 30 000 Kč).

³ Nejvýznamnější akce jsou zařazeny přímo do rozpočtu města.

4) Dotace vyhlašované na základě schváleného objemu finančních prostředků (granty)

- dotace na investice a opravy sportovišť -

Žadatelem je sportovní organizace ve formě právnické osoby spravující sportoviště ve svém vlastnictví nebo na základě nájemní smlouvy. Kritéria jsou dále odstupňována do tří kategorií - dotace nad 500 tis. Kč se spoluúčastí žadatele minimálně 10 %, dotace 200 až 500 tis. Kč (minimální spoluúčast 30 %) a dotace do 200 tis. Kč (minimální spoluúčast 20 %).

- dotace na reprezentaci

Oprávněným žadatelem je organizace ve formě právnické osoby. Žadatel se účastní mistrovství ČR nebo jiné nejvyšší soutěže v ČR; případně zahraniční sportovní soutěže nebo závodu. Dotace na přípravu a účast na akci, max. ve výši 30% rozdílu plánovaných příjmů a výdajů. Celková výše dotace max. 30 000 Kč. Spoluúčast účastníka min. 30 %.

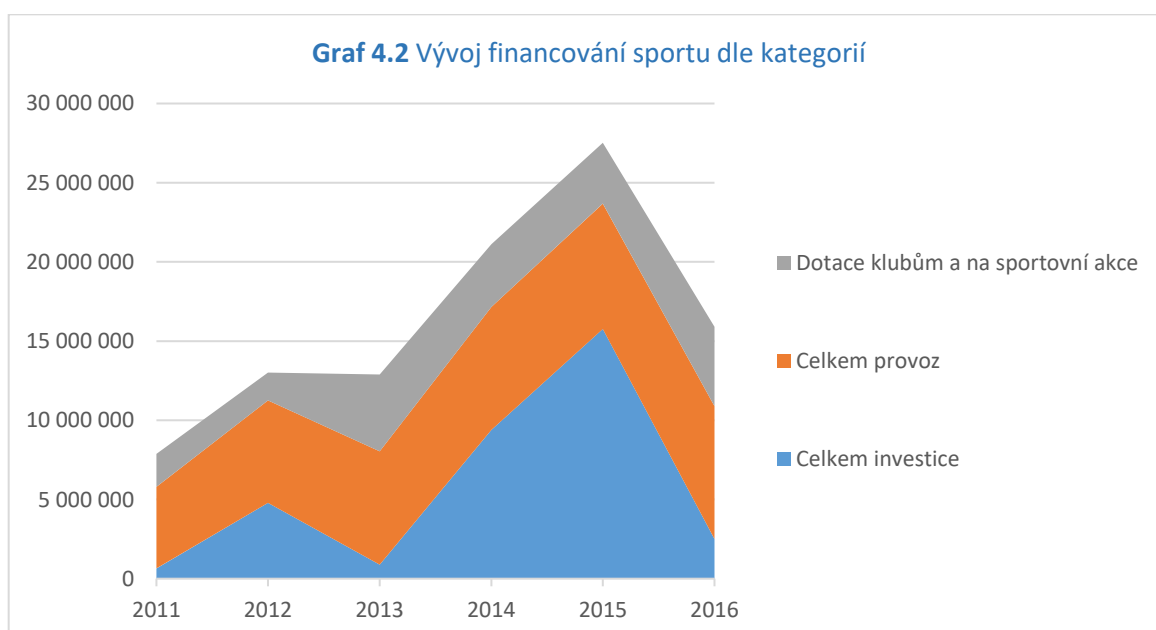
Výše definované tři základní kategorie použijeme v další části pro potřeby ekonomické analýzy financování sportu. Předmětem našeho zájmu budou rovněž dotace na mládež do 18 let. Definované kategorie nám zároveň umožní komparaci s dalšími městy.

VÝVOJ FINANCOVÁNÍ A DISTRIBUCE PROSTŘEDKŮ SUBJEKTŮM VE SPORTU

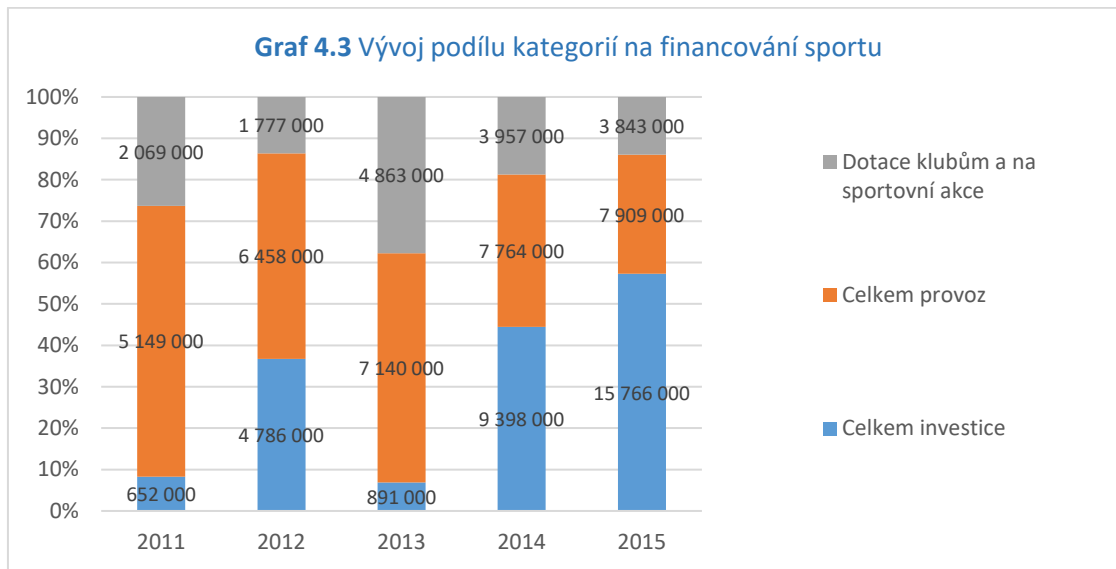
V následující části se zaměříme na vývoj financování sportu v posledních šesti letech (201 –2016) a distribuci těchto prostředků podle definovaných kategorií na předchozí straně. Podkladem analýzy byly jak závěrečné účty města (201 –2015), tak rozpočet pro letošní rok 2016. Pro účely srovnání, jak z hlediska časového, tak pro potřeby komparace s ostatními městy, jsme rozdělili veškeré finanční toky do čtyř základních kategorií (*Tabulka 4.2*). Tabulka naznačuje, že v posledních letech došlo k výraznému nárůstu výše dotací klubům a na sportovní akce (viz třetí položka tabulky). Zvyšovaly se však také provozní výdaje na sportovní zařízení v majetku města. Výše sportovních investic je dána, tak jako u dalších měst, rozsáhlými investičními akcemi. Tato položka tak vyžaduje hlubší analýzu, které se budeme věnovat v dalších částech. Celkem tak od roku 2011 vzrostla výše prostředků alokovaných do prostředí sportu o téměř dvojnásobek. Údaje z předchozí tabulky demonstuje také navazující *Graf 4.2*.

Tabulka 4.2 Vývoj financování sportu a rozdělení prostředků dle kategorií

Druh alokace	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Celkem	Průměr
Sportovní investice	652 000	4 786 000	891 000	9 398 000	15 766 000	2 500 000	33 993 000	5 665 500
Provozní výdaje na sportovní zařízení	5 149 000	6 458 000	7 140 000	7 764 000	7 909 000	8 399 000	42 819 000	7 136 500
Dotace klubům a na sportovní akce	2 069 000	1 777 000	4 863 000	3 957 000	3 843 000	5 000 000	21 509 000	3 584 833
Celkem sport	7 870 000	13 021 000	12 894 000	21 119 000	27 518 000	15 899 000	98 321 000	16 386 833



Graf 4.3 demonstruje stejná data, která jsou však nyní zanesena proporcionalně, nikoliv v absolutních hodnotách jako na předchozím grafu.



V následující *Tabulce 4.3* jsme zkombinovali údaje z první tabulky (4.1) s daty v *Tabulce 4.2*. Prostřednictvím níže uvedených poměrových ukazatelů tak můžeme posoudit, jak se vyvíjela podpora sportu v kontextu rozpočtových výdajů. První řádek zachycuje vztah sportovních investic vzhledem k celkovým kapitálovým výdajům. Pouze v roce 2015 překročily sportovní investice 10% hranici. Další dva řádky vyjadřují vývoj vztahu provozních výdajů, resp. dotací vzhledem k běžným výdajům rozpočtu. Lze konstatovat, že především podíl dotací sportovním klubům je, vzhledem k celkovým běžným výdajům, alarmující, a to i přes výrazné navýšení, ke kterému došlo v posledních letech. Závěrečný řádek znázorňuje vztah celkové výše prostředků do oblasti sportu a celkových výdajů. Ani v jednom z analyzovaných roků se podíl podpory sportu nepřiblížil doporučeným 10%. Více se těmto výsledkům budeme věnovat v závěrečné části této kapitoly.

Tabulka 4.3 Vztah rozpočtových výdajů a výdajů v oblasti sportu

Druh alokace	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sportovní investice/Kapitálové výdaje rozpočtu	0,3%	7,4%	2,2%	8,1%	13,3%	7,2%
Provozní výdaje na sportovní zařízení/Běžné výdaje rozpočtu	1,1%	2,2%	2,4%	2,4%	2,4%	3,0%
Dotace klubům a na sportovní akce/Běžné výdaje rozpočtu	0,5%	0,6%	1,6%	1,2%	1,2%	1,8%
<i>Celkem sport/Celkové výdaje rozpočtu</i>	<i>1,2%</i>	<i>3,7%</i>	<i>3,8%</i>	<i>4,8%</i>	<i>6,2%</i>	<i>5,0%</i>

Tabulka 4.4 na další straně znázorňuje vývoj prostředků alokovaných subjektům v rámci podpory sportu z rozpočtu města Mělníka. Komentář k analýze je uveden pod touto tabulkou.

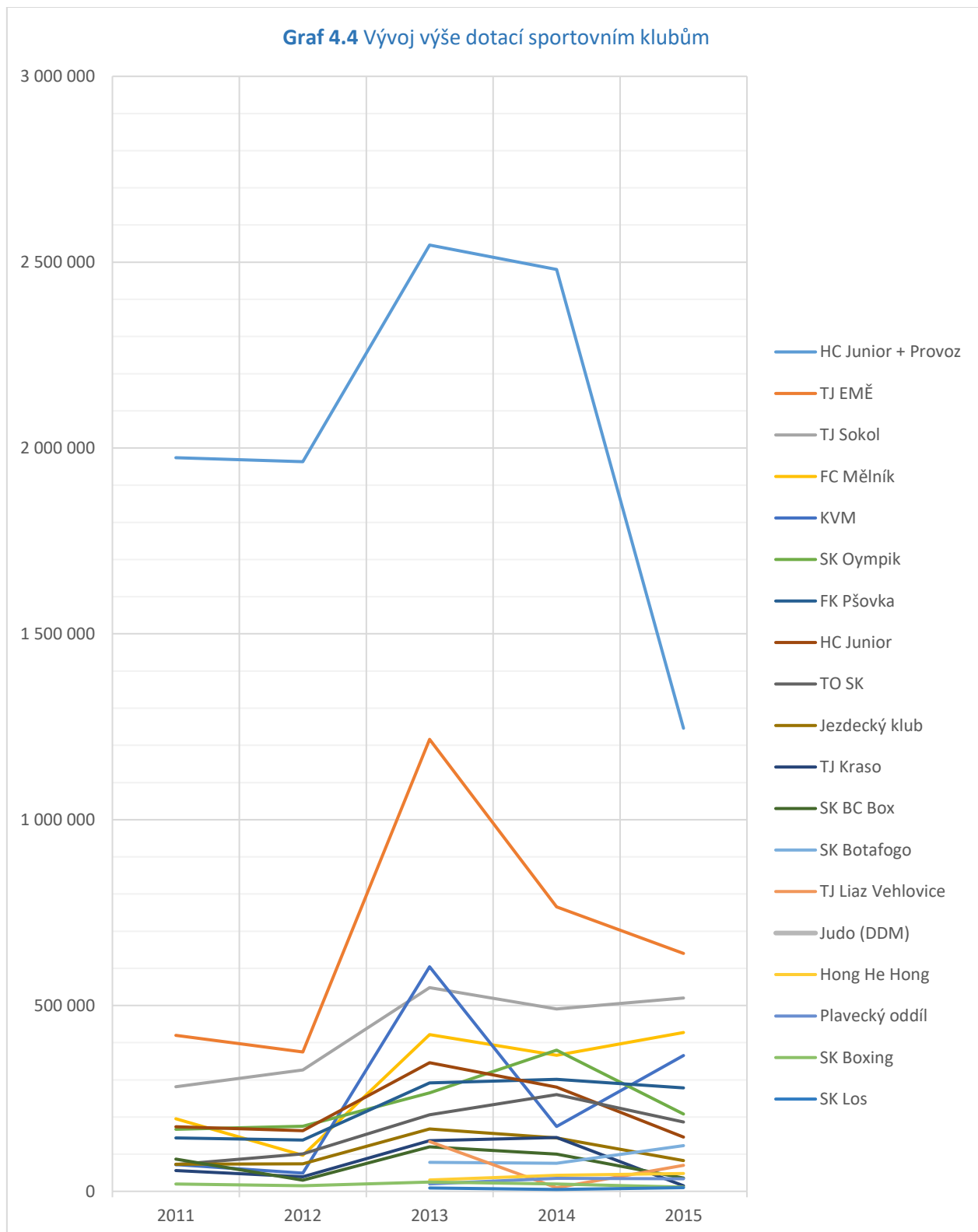
Tabulka 4.4 Vývoj distribuce dotací na podporu sportu ve sportovních klubech

Subjekt	účel	2 0 1 1	2 0 1 2	2 0 1 3	2 0 1 3 Loterie	2 0 1 4	2 0 1 4 Loterie	2 0 1 5	2 0 1 5 Provoz	Celkem	Průměrně za rok
TJ EMĚ	mládež	338 000	308 000	283 500		330 750		301 200		3 416 516	683 303
	basket.	35 000	27 000	35 000		65 000		41 000			
	judo	3 500	2 000	2 000		3 000					
	volejbal	8 500	6 000	18 000		16 000		4 000			
	házená	31 000	32 000	50 000		72 000		67 000	77 000		
	karate	4 000									
	ostatní				350 000	477 700		278 366	50 000		
TJ Sokol	mládež	250 900	258 000	275 560		274 460		255 150		2 166 881	433 376
	ostatní	30 500	68 500	37 000	235 530	67 500	148 781	65 000	200 000		
HC Junior	mládež	166 000	155 000	160 000		141 150		133 000		1 109 712	221 942
	ostatní	8 000	8 000		186 141		139 421	13 000			
FC	mládež	174 000	97 000	123 900		207 300		242 350		1 507 292	301 458
	ostatní	21 000		113 200	184 530	28 000	131 012	85 000	100 000		
FK Pšovka	mládež	134 000	134 000	108 000		126 000		135 000		1 153 868	230 774
	ostatní	10 000	4 000	6 000	178 005	52 000	123 363	43 500	100 000		
TJ Liaz Vehlovice	mládež	16 000								238 603	47 721
	ostatní	9 000			133 852		9 751		70 000		
KVM	mládež	32 000	34 000	42 000		39 000		42 000		1 264 870	252 974
	ostatní	40 000	15 000	452 000	110 230	20 000	115 520	15 000	308 120		
TO SK	mládež	42 500	64 000	35 000		21 000		36 400		826 396	165 279
	ostatní	29 500	37 000	48 000	123 160	65 000	174 336	57 000	93 500		
TJ Kraso	mládež	37 000	39 000	42 000		49 000		15 000		390 859	78 172
	ostatní	19 000			93 997	15 000	80 862				
Jezdecký klub	mládež	56 000	62 000	58 000		58 000		53 000		541 422	108 284
	ostatní	17 000	12 000	24 000	85 858	9 000	76 564	30 000			
Judo (DDM)	mládež	21 600						90 000		146 600	29 320
	ostatní							35 000			
SK Olympik	mládež	159 000	155 000	149 000		146 000		138 000		1 195 081	239 016
	ostatní	8 000	20 000	116 197			233 884	70 000			
SK Boxing	mládež							11 400		91 400	18 280
	ostatní	20 000	15 000	25 000		20 000					
Plavecký oddíl	mládež					30 000		34 000		108 000	21 600
	ostatní	19 000		20 000			5 000				
SK BC Box	mládež					27 100		36 000		372 816	74 563
	ostatní	87 000	30 000	38 000	81 775	18 000	54 941				
SK Los Mělník	mládež							7 900		23 900	4 780
	ostatní			9 000		5 000		2 000			
SK Botafogo	mládež					19 000		25 000		276 457	55 291
	ostatní				77 925	3 000	53 532	18 000	80 000		
Hong He Hong	mládež				30 612		43 107	33 000		121 719	24 344
	ostatní							15 000			
KČT		10 000	8 000	7 000		7 000		6 000		38 000	7 600
Biketrial Kuběnkovi		8 000	6 000	7 000				5 000		26 000	5 200
KP BKÚ		15 000	23 000	32 000		21 000		30 000		121 000	24 200

Rybářský svaz	5 000	4 000	4 000		11 000		10 000	34 000	6 800
Radioklub Mělník	2 000	2 000	2 000		2 000		2 500	10 500	2 100
OTS	1 000	2 500	2 000		2 000		139 000	146 500	29 300
Romské sdružení	6 000				4 000		4 000	14 000	2 800
ZŠ Jungmannovy sady	2 000		4 000					6 000	1 200
Rejman Jiří	8 000	10 000	5 000		20 000		10 000	53 000	10 600
Rýdlo Jan		1 000						1 000	200
SDH Blata	3 000	15 000	5 000		7 000		5 000	35 000	7 000
VŠSK Přírodověda	5 000							5 000	1 000
Sp. střelecký klub	4 000							4 000	800
Triathlon Mělník	50 000	30 000	30 000	14 919	40 000	9 917	50 000	224 836	44 967
TJ HBC	5 000							5 000	1 000
ModelKlub	15 000	15 000	12 000		23 000		20 000	85 000	17 000
Aqua klub Nemo	8 000							8 000	1 600
Irontime		5 000			5 000		19 000	29 000	5 800
AŠSK Litoměřice		40 000						40 000	8 000
Unie amatérských cyklistů		4 000						4 000	800
Šátral Jan		4 000	5 000				5 000	14 000	2 800
Český svaz chovatelů koní	4 000	3 000	2 000		4 000		6 000	19 000	3 800
ZŠ Matiegky		2 000			3 000			5 000	1 000
OSH ČMS		5 000						5 000	1 000
Policie ČR			3 000	746	15 000		10 000	28 746	5 749
Mažoretky			5 000		5 000	55 000	20 000	85 000	17 000
MTS Bolvan			2 000					2 000	400
Labská stezka			2 000		5 000		5 000	12 000	2 400
Ironamna			5 000					5 000	1 000
Czech shubukan karate-do	5 000		7 000					12 000	2 400
Cyklo klub Rudy Project			4 000	1 492	4 000			9 492	1 898
Nicole Fryčová			8 000					8 000	1 600
Karel Březina					10 000			10 000	2 000
Bike Klub					5 500			5 500	1 100
Marketing Point					2 000			2 000	400
RC Chloumek					2 000			2 000	400
SDH Chloumek					17 000		2 000	19 000	3 800
Sportovní studio J. Šípkové					2 000			2 000	400
HC Konstrukt					10 000	35 252		45 252	9 050
Taekwondo Hansoo			46 199			24 391	42 000	112 590	22 518
Hunčovský							3 000	3 000	600
Bursíková							2 000	2 000	400
ZŠ praktická a ZŠ speciální							5 000	5 000	1 000
Gazdík Jan							15 000	15 000	3 000
Krizové centrum							2 000	2 000	400
SDH Mlazice							10 000	10 000	2 000
SDH Vehlovice							10 000	10 000	2 000
Autoclub Rallye Vltava							3 000	3 000	600
Libor Horák							10 000	10 000	2 000
Pekař Josef							5 000	5 000	1 000
RC Klub							5 000	5 000	1 000
Spolek bruslařů mělnických							35 000	35 000	7 000
Flyball							3 000	3 000	600
Workout							5 000	5 000	1 000
SDH Mělník							12 000	12 000	2 400
OSTATNÍ	86 000	15 000	15 000	12 000		10 000		138 000	27 600

Celkem	2 069 000	1 777 000	2 788 357	2 074 671	2 153 760	1 803 000	2 714 400	1 128 620	16 508 808	3 301 762
	2 069 000	1 777 000	4 863 028		3 956 760		3 843 020		16 508 808	3 301 762

Graf 4.4 demonstruje vývoj dotací sportovním klubům. Pro potřeby této analýzy bylo vybráno celkem 18 klubů – jedná se o subjekty, které zároveň přijímají dotace na mládež (viz předcházející tabulka). V případě hokejového klubu HC Junior jsou zaneseny rovněž dotace na provoz zimního stadionu (*bledě modrá*), ale zároveň jsme hodnotili také celkovou výši dotací hokejovému klubu bez této provozní dotace (*hnědá*).



Hodnoty z předchozího grafu jsou pro lepší přehled zaneseny také v následující *Tabulce 4.5*. Průměrná výše roční dotace sportovnímu klubu/spolku tak byla, pokud nepočítáme první řádek tabulky, v posledních letech přibližně 166 tis. Kč. V navazující části se pokusíme vztáhnout výši dotací k členské základně jednotlivých subjektů (*Tabulka 4.6*). Zajímat nás bude jak celková členská základna, tak počet mládeže či dospělých.

Tabulka 4.5 Vývoj výše dotací sportovním klubům

Subjekt	2011	2012	2013	2014	2015	Celkem 2011-2015
<i>HC Junior + Provoz</i>	1 974 000	1 963 000	2 546 141	2 480 571	1 246 000	10 209 712
TJ EMĚ	420 000	375 000	1 216 200	765 116	640 200	3 416 516
TJ Sokol	281 400	326 500	548 090	490 741	520 150	2 166 881
FC Mělník	195 000	97 000	421 630	366 312	427 350	1 507 292
KVM	72 000	49 000	604 230	174 520	365 120	1 264 870
SK Oympik	167 000	175 000	265 197	379 884	208 000	1 195 081
FK Pšovka	144 000	138 000	292 005	301 363	278 500	1 153 868
HC Junior	174 000	163 000	346 141	280 571	146 000	1 109 712
TO SK	72 000	101 000	206 160	260 336	186 900	826 396
Jezdecký klub	73 000	74 000	167 858	143 564	83 000	541 422
TJ Kraso	56 000	39 000	135 997	144 862	15 000	390 859
SK BC Box	87 000	30 000	119 775	100 041	36 000	372 816
SK Botafogo			77 925	75 532	123 000	276 457
TJ Liaz Vehlovice	25 000		133 852	9 751	70 000	238 603
Judo (DDM)	21 600				125 000	146 600
Hong He Hong			30 612	43 107	48 000	121 719
Plavecký oddíl	19 000		20 000	35 000	34 000	108 000
SK Boxing	20 000	15 000	25 000	20 000	11 400	91 400
SK Los			9 000	5 000	9 900	23 900
<i>Průměr</i>	<i>121 800</i>	<i>131 875</i>	<i>271 745</i>	<i>211 512</i>	<i>184 862</i>	<i>830 688</i>

Závěrečná této části (*Tabulka 4.7*) pak shrnuje výši všech finančních prostředků, které byly v posledních 6 letech alokovány do sportovní oblasti. Zvýrazněná žlutá buňka tabulky je průměrem za předchozí roky, neboť v případě letošního roku není zřejmé, kolik bude stát město údržba hřišť Technickými službami. Všechna data pro rok 2016 vycházejí z rozpočtu města, zdrojem pro ostatní roky byly závěrečné účty města.

Tabulka 4.6 Sportovní dotace podle členské základny

Sportovní klub	Dotace celkem 2011-2015	Průměrná částka za rok	Průměrné členství			Roční dotace na osobu (mládež)	Roční dotace na osobu (dospělí)	Roční dotace na osobu celkem
			mládež	dospělí	celkem			
TJ Kraso	390 859	78 172	16	10	27	4 767	7 517	2 917
KVM	1 264 870	252 974	40	60	100	6 324	4 216	2 530
SK Boxing	91 400	18 280	13	0	13	1 364	0	1 364
HC Junior	1 109 712	221 942	147	28	174	1 512	8 041	1 273
TO SK - tenis	826 396	165 279	74	72	146	2 234	2 296	1 132
SK Botafogo	276 457	92 152	44	40	84	2 094	2 304	1 097
TJ EMĚ	3 416 516	683 303	308	395	715	2 220	1 730	955
FC Mělník	1 507 292	301 458	259	128	386	1 166	2 359	780
Jezdecký klub	541 422	108 284	59	84	142	1 848	1 292	760
Hong He Hong	121 719	40 573	43	11	54	948	3 688	754
TJ Sokol	2 166 881	433 376	344	458	802	1 259	946	540
FK Pšovka	1 153 868	230 774	150	279	429	1 538	826	537
SK Olympik	1 195 081	239 016	141	318	459	1 693	753	521
Plavecký oddíl	108 000	27 000	49	7	56	551	3 649	479
SK Box	91 400	18 280	31	30	61	582	618	300
SK LOS	23 900	7 967	23	29	31	351	275	257
Taekwondo Hansoo	112 590	22 518	61	32	93	367	704	241
Průměrná hodnota	846 963	173 021	106	117	222	1 813	2 424	967

Tabulka 4.7 Analýza finančních toků do oblasti sportu z rozpočtu města Mělníka 2011-2016

Druh alokace	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vlastní investice (1)						
Podolí - čerpadlo	43 000					
Zimní stadion - investice	170 000	195 000	34 000	1 606 000	199 000	2 500 000
Cyklostezky	116 000					
Plavecký bazén- technologie		1 373 000	55 000	486 000	9 001 000	
Hala BIOS			71 000	7 232 000	6 266 000	
Skatepark	323 000					
Workout					300 000	
hřiště ZŠ Blahoslavova		3 218 000	654 000			
ZŠ Seifertova			20 000			
Polabí - hřiště			57 000			
Vehlovice hřiště				30 000		
Ostatní				44 000		
Celkem investice (1)	652 000	4 786 000	891 000	9 398 000	15 766 000	2 500 000
Provoz vlastních zařízení (2)						
Hala BIOS - opravy	42 000	104 000	391 000	155 000	56 000	
Zimní stadion - opravy, údržba	564 000	1 267 000	556 000	1 055 000	2 287 000	1 200 000
Zimní stadion - dotace	1 800 000	1 800 000	2 200 000	2 200 000	1 100 000	2 420 000
Plavecký bazén + koupaliště - opravy, údržba	95 000	280 000	833 000	1 248 000	1 244 000	1 160 000
Dotace KPB + LK	2 303 000	2 768 000	2 631 000	2 684 000	2 478 000	3 449 000
Lezecká stěna	11 000					
Hřiště Podolí	32 000					
Skate park	22 000					
ZŠ Jung. Sady hřiště	52 000	198 000	86 000			
ZŠ Mlázice hřiště		22 000				
Hřiště ZŠ Matiegky	125 000					
ZŠ Blahoslavova hřiště			23 000		174 000	
PENB				44 000	69 000	
Hřiště ZVŠ Seifertova	20 000					
ostatní	83 000	19 000	42 000	53 000		170 000
Příspěvek TS hřiště/2			378 000	325 000	491 000	548 000
Workout					10 000	
Celkem provoz (2)	5 149 000	6 458 000	7 140 000	7 764 000	7 909 000	8 947 000
Dotace klubům (3)						
Mládež	1 427 000	1 306 000	1 276 960	1 410 760	1 588 400	
Ostatní	642 000	471 000	3 586 068	2 546 000	2 254 620	
Celkem dotace (3)	2 069 000	1 777 000	4 863 028	3 956 760	3 843 020	5 000 000
Sport celkem	7 870 000	13 021 000	12 894 028	21 118 760	27 518 020	16 447 000

KOMPARACE FINANCOVÁNÍ SPORTU S DALŠÍMI MĚSTY

Hlavním cílem této části je porovnat strukturu a objem finančních prostředků na podporu sportu s dalšími městy odpovídajících charakteristik pomocí poměrových ukazatelů. Předmětem zájmu tak nebude jen celková výše prostředků plynoucích do sportu, ale také jejich distribuce v kontextu celkových výdajů z rozpočtů měst, vzhledem k počtu obyvatel atp. Hlavními kritérii našeho výběru byly především demografické a geografické charakteristiky, tradice či pozice měst v regionu. Ve všech případech jde o města se statusem obce s rozšířenou působností. Následující *Tabulka 4.8* znázorňuje základní charakteristiky zkoumaného vzorku. Města jsou seřazena podle počtu obyvatel. Město Mělník vždy reprezentují dvě hodnoty – data jsou vztažena buď k průměrným hodnotám za roky 2013–2015, anebo k aktuálním datům, vztahujícím se k letošnímu roku 2016. Použitím průměrných hodnot za poslední 3 roky (2013, 2014, 2015) jsou do velké míry eliminovány nepravidelné příjmy či výdaje - nedochází tak k výrazným odchylkám při srovnání. Data z ostatních měst jsou platná pro rok 2016.

Tabulka 4.8 Základní charakteristiky a rozpočtové ukazatele měst

Město	Počet obyvatel	Počet obyvatel ORP	Celkové příjmy	Celkové výdaje	Běžné výdaje	Investiční výdaje	Příjmy - výdaje	Investiční/celkové výdaje	Běžné výdaje na obyvatele města	Běžné výdaje na obyvatele ORP
Roudnice n. L.	12 908	32 275	217 627 000	271 034 000	213 732 000	57 302 000	-53 407 000	21,1%	16 558	6 622
Poděbrady	14 142	30 723	225 965 200	245 015 200	210 406 200	34 609 000	-19 050 000	14,1%	14 878	6 848
Neratovice	16 227	30 991	226 028 600	282 688 300	202 656 300	80 032 000	-56 659 700	28,3%	12 489	6 539
Benešov	16 573	58 576	398 541 000	397 693 000	320 663 000	77 030 000	848 000	19,4%	19 349	5 474
Kralupy n. V.	17 959	30 802	256 702 300	273 284 300	226 353 210	46 931 090	-16 582 000	17,2%	12 604	7 349
Brandýs n. L.	18 011	100 434	349 430 000	341 086 000	291 973 900	49 112 100	8 344 000	14,4%	16 211	2 907
Turnov	14 362	32 858	313 908 240	331 854 240	255 194 240	76 660 000	-17 946 000	23,1%	17 769	7 767
Mělník 2016	19 201	43 180	309 341 000	318 291 000	283 526 000	34 765 000	-8 950 000	10,9%	14 766	6 566
Mělník 2013-2015	19 201	43 180	374 211 428	402 239 551	312 362 002	89 877 549	-28 028 123	22,3%	16 268	7 234
Kutná Hora	20 335	49 009	361 019 980	371 320 810	326 716 520	44 604 290	-10 300 830	12,0%	16 067	6 666
Strakonice	23 020	45 262	435 236 000	392 346 000	313 324 000	79 022 000	42 890 000	20,1%	13 611	6 922
Litoměřice	24 101	59 134	408 012 000	433 452 000	357 377 000	76 075 000	-25 440 000	17,6%	14 828	6 044
<i>Průměr</i>	<i>18 003</i>	<i>46 369</i>	<i>323 001 896</i>	<i>338 358 700</i>	<i>276 190 364</i>	<i>62 168 336</i>	<i>-15 356 804</i>	<i>18,4%</i>	<i>15 450</i>	<i>6 412</i>

Z *Tabulky 4.8* vyplývá, že průměrný počet obyvatel za srovnávaná města se nejvíce blíží právě populaci města Mělníka, stejně tak je tomu v případě velikosti ORP. Celkové výdaje města v letech 2013-2015 překračují průměr, což je dáno především výší investičních výdajů rozpočtu. V případě roku 2016 má město Mělník vůbec nejnižší podíl investičních výdajů (10,9 %), přičemž průměr činí 18,4 %. Podíl běžných výdajů rozpočtu na jednoho obyvatele města i ORP odpovídá v případě Mělníka průměrným hodnotám celého vzorku.

V následující *Tabulce 4.9* je již k dispozici přehled výdajů, které směřují v jednotlivých městech do oblasti sportu. Při analýze jsme rozlišovali 3 základní oblasti:

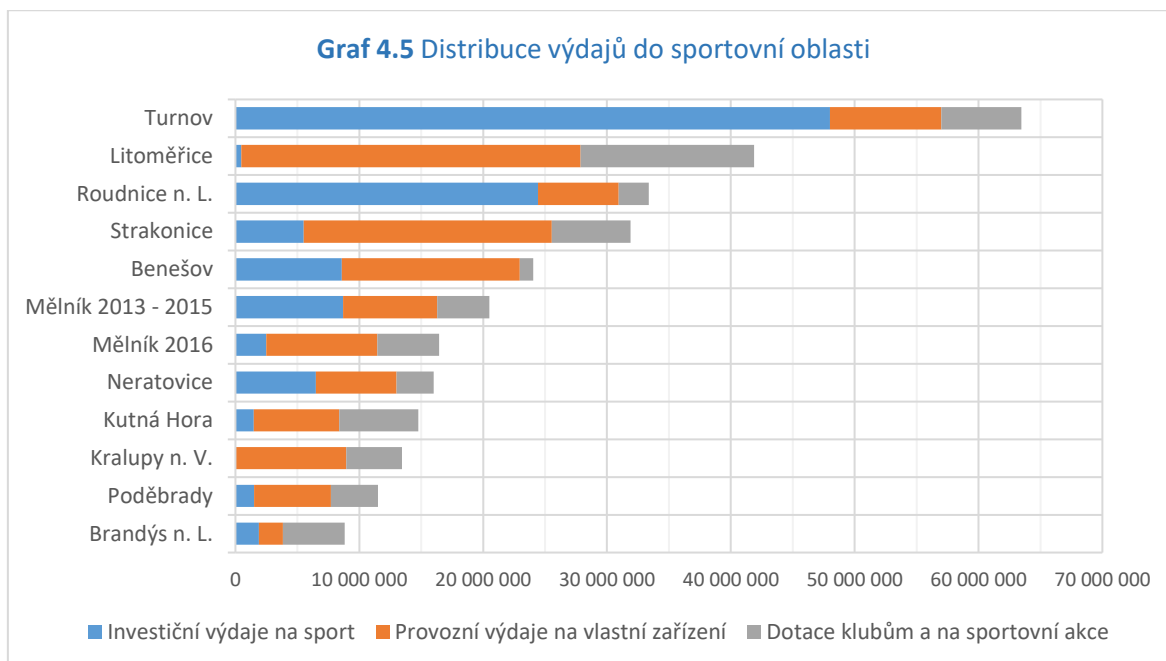
- a) investiční výdaje na sport,
- b) výdaje na provoz sportovních zařízení,
- c) dotace sportovním klubům a na sportovní akce.

Tabulka obsahuje absolutní hodnoty, které prozatím nejsou vztaženy k počtu obyvatel či k rozpočtovým charakteristikám (viz dále). Nicméně údaje v tabulce naznačují, že Mělník ve všech zkoumaných charakteristikách vykazuje hodnoty nižší, než je průměr za všechna města. Města jsou v tabulce seřazena podle celkové výše prostředků na podporu sportu (*Sport celkem*).

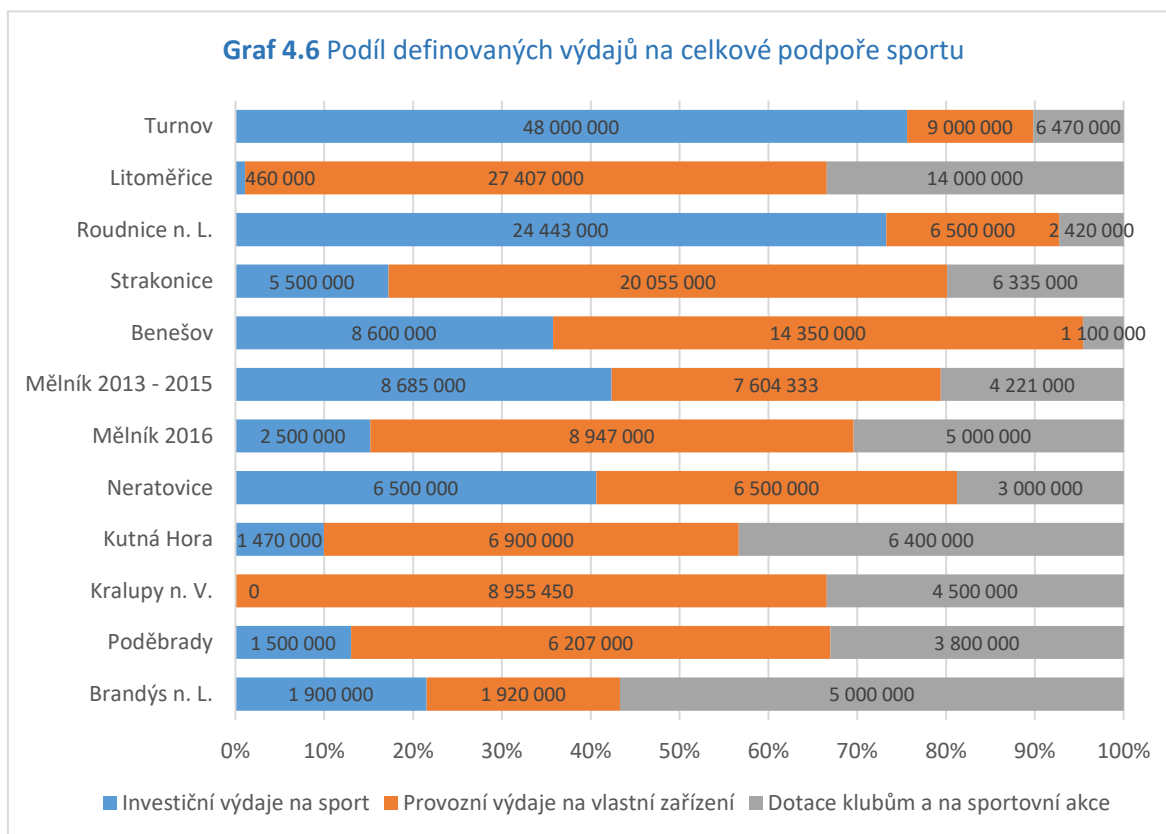
Tabulka 4.9 Komparace výdajů rozpočtu města v oblasti sportu

Město	Investiční výdaje na sport	Provozní výdaje na vlastní zařízení	Dotace klubům a na sportovní akce	Sport celkem
Brandýs n. L.	1 900 000	1 920 000	5 000 000	8 820 000
Poděbrady	1 500 000	6 207 000	3 800 000	11 507 000
Kralupy n. V.	0	8 955 450	4 500 000	13 455 450
Kutná Hora	1 470 000	6 900 000	6 400 000	14 770 000
Neratovice	6 500 000	6 500 000	3 000 000	16 000 000
Mělník 2016	2 500 000	8 947 000	5 000 000	16 447 000
Mělník 2013 - 2015	8 685 000	7 604 333	4 221 000	20 510 333
Benešov	8 600 000	14 350 000	1 100 000	24 050 000
Strakonice	5 500 000	20 055 000	6 335 000	31 890 000
Roudnice n. L.	24 443 000	6 500 000	2 420 000	33 363 000
Litoměřice	460 000	27 407 000	14 000 000	41 867 000
Turnov	48 000 000	9 000 000	6 470 000	63 470 000
<i>Průměr</i>	<i>9 129 833</i>	<i>10 362 149</i>	<i>5 187 167</i>	<i>24 679 149</i>

Data z předchozí tabulky jsou pak přenesena do následujícího *Grafu 4.5*, jenž demonstruje vzájemný vztah jednotlivých položek výdajů na podporu sportu.



Dále jsme se snažili zachytit, jaký je procentuální podíl definovaných oblastí na celkových výdajích do sportu (Graf 4.6). V tomto případě patří Mělník k městům, kde nejnižší podíl zauímají dotace sportovním klubům. V roce 2016 však dochází k výraznému navýšení, které se projevuje také na vyšším podílu dotací sportovním klubům.



V následující *Tabulce 4.10* jsou již k dispozici výsledky na základě poměrových ukazatelů. Města jsou seřazena podle výše celkových výdajů do oblasti sportu. Nejprve jsme pracovali s celkovou částkou na podporu sportu vzhledem k počtu obyvatel a celkovým běžným výdajům. Výdaje na sport města Mělníka na jednoho obyvatele činí 828 Kč (1 068 v letech 2013–2015). Průměr je přitom vyšší než 1 400 Kč. Velmi nízký je také podíl výdajů na sport vzhledem k celkovým běžným výdajům rozpočtu. Z dosavadních výsledků tak vyplývá mimo jiné to, že celkovou podporou sportu, včetně struktury distribuce prostředků do různých oblastí, se Mělníku nejvíce podobají Neratovice a Poděbrady. Výrazně vyšší podpora sportu – absolutní, v přepočtu na jednoho obyvatele či vzhledem k běžným výdajům – je v Turnově a Roudnici nad Labem.

Tabulka 4.10 Srovnání celkových výdajů na podporu sportu

Město	Celkem sport	Výdaje na sport na 1 obyvatele	Výdaje na sport na 1 obyvatele ORP	Podíl výdajů na sport na celkových běžných výdajích
Brandýs n. L.	8 820 000	490	88	3,0%
Kutná Hora	14 770 000	726	301	4,5%
Kralupy n. V.	13 455 450	749	437	5,9%
Poděbrady	11 507 000	814	375	5,5%
Mělník 2016	15 899 000	828	368	5,6%
Neratovice	16 000 000	986	516	7,9%
Mělník 2013-2015	20 510 333	1 068	475	6,6%
Strakonice	31 890 000	1 385	705	10,2%
Benešov	24 050 000	1 451	411	7,5%
Litoměřice	41 867 000	1 737	708	11,7%
Roudnice n. L.	33 363 000	2 585	1 034	15,6%
Turnov	63 470 000	4 419	1 932	24,9%
<i>Průměr</i>	<i>24 633 482</i>	<i>1 437</i>	<i>612</i>	<i>9,1%</i>

V další části se věnujeme investičním výdajům do sportovní oblasti, a tedy na realizaci sportovní infrastruktury v majetku města. *Tabulka 4.11* definuje podíl investičních výdajů do sportu na celkových investičních výdajích rozpočtu města a také na jednoho obyvatele. Lze konstatovat, že Mělník se řadí k městům s mírně podprůměrnými hodnotami. Mezi městy jsou však výrazné rozdíly, což také zkresluje průměrné hodnoty na posledním řádku. Je důležité také zohlednit fakt, že v případě Mělníka je velká část sportovních zařízení v majetku klubů, které tak investiční akce realizují sami (s podporou města, která je však v tomto případě zahrnuta do sportovních dotací). Oblasti sportovních investic se budeme dále podrobněji věnovat jak v syntetické části práce, tak při formulaci budoucích doporučení.

Tabulka 4.11 Investiční výdaje do sportu

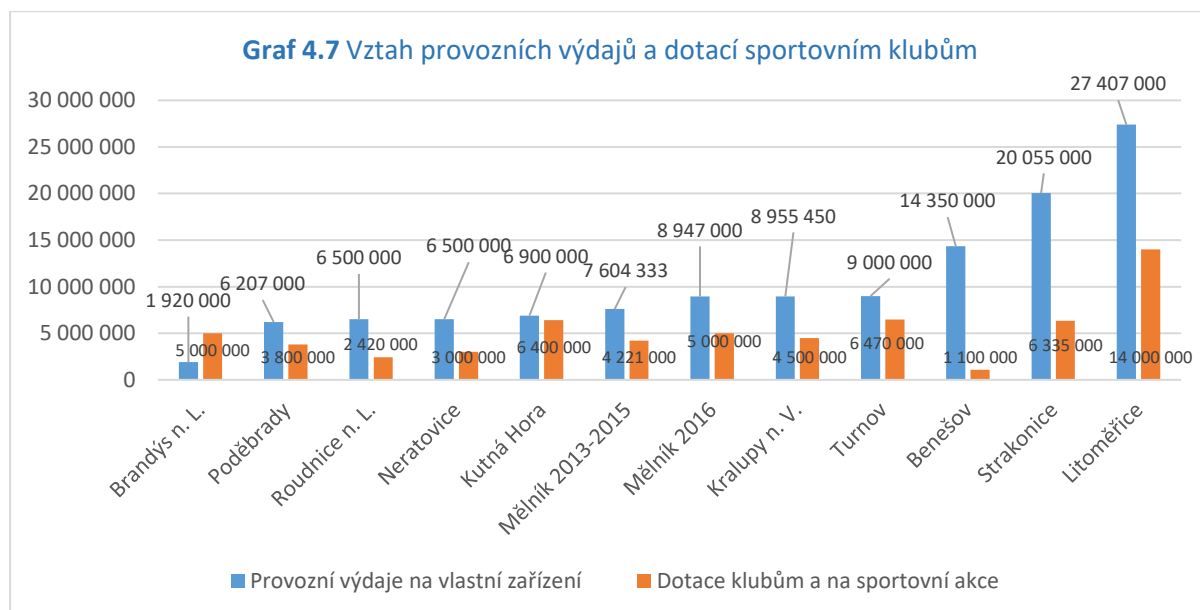
Město	Investiční výdaje na sport	Podíl investičních výdajů na sport na celkových investičních výdajích	Podíl investičních výdajů na sport na jednoho obyvatele
Kralupy n. V.	0	0,0%	0
Litoměřice	460 000	0,6%	19
Kutná Hora	1 470 000	3,3%	72
Brandýs n. L.	1 900 000	3,9%	105
Poděbrady	1 500 000	4,3%	106
Mělník 2016	2 500 000	7,2%	130
Strakonice	5 500 000	7,0%	239
Neratovice	6 500 000	8,1%	401
Mělník 2013-2015	8 685 000	9,7%	452
Benešov	8 600 000	11,2%	519
Roudnice n. L.	24 443 000	42,7%	1 894
Turnov	48 000 000	62,6%	3 342
<i>Průměr</i>	9 129 833	13,4%	607

V další tabulce jsou předmětem analýzy běžné výdaje na sport (výdaje na provoz vlastních zařízení + dotace sportovním klubům), které jsou vztaženy k celkovým běžným výdajům rozpočtu a k počtu obyvatel. Města jsou seřazena podle výše běžných výdajů. Výsledky naznačují, že v obou případech má Mělník nižší hodnoty oproti průměru. Ze všech komparovaných měst pak pouze Litoměřice překračují hranici 10 %. V letošním roce dosahují běžné výdaje úrovně 616 Kč na obyvatele města, což je zároveň třetí nejnižší hodnota za všechna města.

Tabulka 4.12 Běžné výdaje na sport

Město	Běžné výdaje na sport	Běžné výdaje na sport na běžných výdajích rozpočtu	Běžné výdaje na sport na jednoho obyvatele
Brandýs n. L.	6 920 000	2,4%	384
Neratovice	9 500 000	4,7%	585
Mělník	11 825 333	3,8%	616
Kutná Hora	13 300 000	4,1%	654
Roudnice n. L.	8 920 000	4,2%	691
Poděbrady	10 007 000	4,8%	708
Mělník 2016	13 947 000	4,9%	726
Kralupy n. V.	13 455 450	5,9%	749
Benešov	15 450 000	4,8%	932
Turnov	15 470 000	6,1%	1 077
Strakonice	26 390 000	8,4%	1 146
Litoměřice	41 407 000	11,6%	1 718
<i>Průměr</i>	15 549 315	5,4%	832

Na následujícím *Grafu 4.7* jsme dále rozlišovali absolutní hodnoty provozních výdajů a dotací, jako součástí běžných výdajů na podporu sportu. Z hlediska těchto absolutních dat se řadí Mělník k průměrným hodnotám, v letošním roce pak došlo, na rozdíl od let předchozích, k mírnému nárůstu jak na straně provozních výdajů, tak v případě dotací.



Analýzou jsme pokračovali dále, nejprve jsme se věnovali podrobněji provozním výdajům na sportovní zařízení. Z tohoto hlediska má město Mělník nízké provozní výdaje, které nedosahují ani průměrných hodnot. Výsledky tak mohou naznačovat nejen efektivní provoz zařízení, ale také podvybavenost města provozně náročnými sportovními zařízeními.

Město	Provozní výdaje na zařízení na jednoho obyvatele	Podíl provozních výdajů na celkových běžných výdajích rozpočtu	Podíl provozních výdajů na celkových výdajích do sportu
Brandýs n. L.	107	0,7%	21,8%
Kutná Hora	339	2,1%	46,7%
Mělník 2013-2015	396	2,4%	37,1%
Neratovice	401	3,2%	40,6%
Poděbrady	439	3,0%	53,9%
Mělník 2016	466	3,2%	40,9%
Kralupy n. V.	499	4,0%	66,6%
Roudnice n. L.	504	3,0%	19,5%
Turnov	627	3,5%	14,2%
Benešov	866	4,5%	59,7%
Strakonice	871	6,4%	62,9%
Litoměřice	1 137	7,7%	65,5%
<i>Průměr</i>	<i>554</i>	<i>3,6%</i>	<i>44,1%</i>

Závěrečná tabulka této části demonstruje výsledky srovnání podpory sportovních klubů. V prvním sloupci je převedena celková suma na jednoho obyvatele, druhý sloupec sleduje vztah dotací vzhledem k celkovým běžným výdajům rozpočtu, závěrečný sloupec pak demonstruje podíl dotací sportovním klubům na celkové výši výdajů do oblasti sportu. Také v tomto případě dosahuje Mělník spíše podprůměrných hodnot, ačkoliv pro letošní rok se výrazně zvýšil jak podíl dotací na běžných výdajích rozpočtu, tak vzhledem k celkovým výdajům do oblasti sportu. Výsledky v posledním sloupci jsou však do velké míry zkresleny nižšími investičními výdaji.

Město	Dotace klubům na jednoho obyvatele	Dotace klubům vzhledem k celkovým běžným výdajům rozpočtu	Dotace klubům vzhledem k celkovým výdajům na sport
Benešov	66	0,3%	4,6%
Neratovice	185	1,5%	18,8%
Roudnice n. L.	187	1,1%	7,3%
Mělník 2013-2015	220	1,4%	20,6%
Kralupy n. V.	251	2,0%	33,4%
Mělník 2016	260	1,8%	30,4%
Poděbrady	269	1,8%	33,0%
Strakonice	275	2,0%	19,9%
Brandýs n. L.	278	1,7%	56,7%
Kutná Hora	315	2,0%	43,3%
Turnov	450	2,5%	10,2%
Litoměřice	581	3,9%	33,4%
<i>Průměr</i>	<i>278</i>	<i>1,8%</i>	<i>26,0%</i>

5 SYNTETICKÁ ČÁST

Syntetická část koncepce sportu demonstruje nejvýznamnější poznatky, v závěrečné šesté části dokumentu jsou na jejich základě formulovány návrhy a doporučení pro budoucí směřování sportovní politiky města.

Syntetická část se opírá o výsledky dílčích analýz, kterými byly především:

- 1) analýza lokálních aktérů
- 2) analýza strategických dokumentů
- 3) výzkum na straně žáků a studentů
- 4) výzkum mezi dospělými obyvateli města
- 5) konzultace s aktéry podpory sportu a představiteli sportovních klubů
- 6) data od sportovních klubů
- 7) analýza současné nabídky sportovních zařízení
- 8) analýza sportovních akcí
- 9) analýza vývoje financování sportu z rozpočtu města
- 10) komparace financování sportu s dalšími městy

V následujících odstavcích jsou shrnuty hlavní poznatky. Z každé oblasti – *sportovní participace, sportovní nabídka a institucionální zabezpečení a financování sportu* – jsou poté formulována doporučení v návrhové části.

SPORTOVNÍ PARTICIPACE

- Město i okres Mělník disponují vysokou hustotou obyvatel, v Mělníce nedochází k úbytku obyvatel
- Obyvatelstvo města vykazuje vysoký průměrný věk vzhledem k okresu, kraji či celé ČR
- **Vysoký podíl chlapců i dívek v nejmladších kategoriích (9-14 let) se věnuje aktivně sportu**
- Přibližně polovina dětí od 9 do 14 let je členem alespoň jednoho sportovního klubu
- **Především u dívek výrazně klesá podíl sportujících v kategoriích od 15 let**
- V kategoriích od 15 let výše je podíl členství 30 – 40 %, nejnižší je u dívek
- **U chlapců dochází k poklesu členství z 80 % (9-14 let) až k 30 % (15-20)**
- Děti od 15 let preferují ve větší míře **neformální, neorganizované formy aktivit**

- Z hlediska celé populace je **členem sportovního klubu 20 % obyvatel Mělníka**, jedná se o vysoký podíl v kontextu dalších měst v ČR
- Za bariéry sportovní účasti považují žáci nejčastěji omezený čas a fakt, že **nemají s kým sportovat**
- Dospělým brání nejčastěji stav zařízení, nízká informovanost a fakt, že **nemají kde sportovat**
- Nejmladší chlapci (9-14) nejčastěji hrají fotbal, běhají, věnují se florbalu či cyklistice
- Chlapci (15-20) nejčastěji běhají, posilují, hrají fotbal nebo se věnují bojovým sportům
- Nejmladší dívky běhají, jezdí na kole, bruslí, plavou nebo se věnují fitness aktivitám
- Starší dívky (15-20) rovněž nejčastěji běhají, dále preferují fitness, cyklistiku a bruslení
- Dospělí muži nejčastěji běhají, jezdí na kole, hrají fotbal, plavou nebo navštěvují posilovnu
- Dospělé ženy také nejčastěji plavou, dále, stejně jako dívky, preferují fitness, cyklistiku a bruslení

SPORTOVNÍ NABÍDKA

- V Mělníce aktivně realizuje sportovní činnost přibližně 35 sportovních subjektů
- Vzhledem k ostatním městům se jedná o **vysoký podíl sportovních spolků**
- Spolky v Mělníce sehrávají významnou úlohu z hlediska nabídky sportovních příležitostí
- **Vysoký podíl sportovních zařízení je v majetku spolků**
- Nabídka sportovních spolků je často zaměřena jen na úzké skupiny obyvatel (dle věku, pohlaví)
- Stav mnohých sportovišť neodpovídá požadavkům na jejich využití
- V Mělníce **není k dispozici atletický ovál** pro plnohodnotné využití spolky i veřejností
- Občané často deklarují **nízkou bezpečnost** sportovních zařízení, zejména kvůli absenci osvětlení
- Podle některých občanů nejsou cyklostezky dostatečně udržované, zvláště pro využití k in-line bruslení
- Velmi **nízká je informovanost** o sportovním dění, dostupnosti sportovišť či konání sportovních akcí
- **Hala BIOS nevyhovuje** nárokům mnoha sportů, občané si stěžují na špatnou dostupnost haly
- Studenti si přejí novou halu, další hřiště pro workout, posilovnu, lezeckou stěnu či atletický stadion
- Studenti nejsou spokojeni s podobou současného skateparku
- Dospělí si dále stěžují na stav volně přístupných sportovišť a nízkou informovanost ze strany města
- Dospělí respondenti nejčastěji deklarovali absenci sportovní haly, podmínek pro squash, cyklostezek, atletického stadionu s osvětlením nebo osvětlené in-line dráhy

INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ A FINANCOVÁNÍ SPORTU

- Političtí představitelé města jsou nakloněni rozvoji sportu na území města
- **Rada města klade velký důraz na problematiku sportovní infrastruktury**
- Strategické dokumenty upozorňují na **neodpovídající stav** sportovní infrastruktury
- Sportovní **komise je tvořena zástupci klubů**, komise se aktivně podílí na rozhodování o podpoře
- Jsou eliminována ad-hoc rozhodnutí, komise má aktivní postoj k rozvoji sportu na území města
- Odbor školství a kultury má pouze jednoho zaměstnance, jenž se věnuje oblasti sportu
- **Zabezpečení a především rozvoj sportu je v důsledku toho krajně nedostatečný**
- V porovnání s oblastí kultury je oblast sportu nedostatečně zabezpečována z hlediska proaktivní činnosti vzhledem k občanům města
- **Lokální média nejsou dostatečně využívána** pro propagaci sportu
- V současnosti **je nastavený funkční a stimulující systém podpory sportu**
- Velice kladně lze hodnotit systém podpory sportovních akcí
- Rozhodování o sportovních investicích je nekonceptní, podléhá politickým rozhodnutím a tlakům
- Podíl dotací spolkům na běžných výdajích rozpočtu se zvýšil z 0,5 % na 1,8 %
- Celkem jde na sport (dotace, investice, provoz) přibližně 5 % z celkových výdajů rozpočtu
- Ve srovnání s ostatními městy vykazuje Mělník ve všech oblastech financování sportu **podprůměrné hodnoty**
- V současnosti směřuje do oblasti sportu 5,6 % z celkových běžných výdajů rozpočtu města
- Velmi nízké jsou investiční výdaje na sportovní infrastrukturu - pouze 130 Kč/obyvatele města
- Dotace sportovním spolkům nyní představují 30 % z celkových výdajů do sportu

Právě na základě výsledků výše výsledků byla realizována návrhová část. Před samotnou částí je nutné zdůraznit, že dílčí záměry a opatření, které budou níže formulovány, je třeba chápat v širších souvislostech, nikoliv pouze v rámci prioritní oblasti, kam byly zařazeny. Vzájemná provázanost budoucího *systemu* podpory a rozvoje sportu je právě jeho hlavní charakteristikou a silnou stránkou. Vzájemné vazby by pak měly zajistit maximalizaci společenských i ekonomických efektů tak, jak bylo nastíněno výše. Dílčí opatření by tak měla vést nejen k naplnění příslušných záměrů, ale velice často jsou nástrojem realizace i dalších záměrů napříč definovanými oblastmi.

6 NÁVRHY A DOPORUČENÍ PRO EFEKTIVNÍ ROZVOJ SPORTU V MĚLNÍCE

Na základě výsledků jsme formulovali následující *prioritní oblasti*, z nichž vplývají dílčí *záměry* a konkrétní *opatření*. Formulovaná opatření lze dále průběžně doplňovat na základě hlubší znalosti lokálního prostředí, potřeb obyvatel, spolků nebo vzhledem k aktuálním dotačním příležitostem.

- a) Institucionálně-manažerský přístup k zabezpečení a rozvoji sportu
- b) Dostupná, integrující a bezpečná sportovní infrastruktura
- c) Stimulující finanční podpora sportovního hnutí
- d) Efektivní využití sportu jako nástroje realizace dalších cílů města

Prioritní oblast 1

Institucionálně-manažerský přístup k zabezpečení a rozvoji sportu

1) Manažerský přístup města k oblasti sportu jako celku

Doporučená opatření:

- a) Posílení personálních kapacit Odboru školství a kultury
- b) Vytvoření samostatného Oddělení sportu v rámci Odboru
- c) Vlastní rozpočet Oddělení sportu pro vyvíjené aktivity (viz dále)
- d) Formování a podpora programů pro veřejnost různé věkové a sociální skupiny

2) Posílení poradní úlohy sportovní komise směrem k dalším oblastem rozvoje sportu

Doporučená opatření:

- a) Využití komise jako poradního orgánu pro oblast sportovní infrastruktury
- b) Využití komise jako poradního orgánu pro potřeby programů pro veřejnost (viz 1) d))
- c) Iniciovat program podpory sportu pro děti ze sociálně slabých rodin
- d) Umožnit úzkou spolupráci Oddělení sportu s jednotlivými kluby

3) Zvýšení informovanosti o sportovním dění ve městě i jeho okolí

Doporučená opatření:

- a) Vyhrazení dvou stránek v *Mělnické radnici* pro oblast sportu (programy, akce, výsledky, portréty, program/rozdělení sportovních zařízení)
- b) Vlastní webové stránky spravované Oddělením sportu (přímý odkaz z webu města)
- c) Využití webu k efektivnímu poskytování sportovních zařízení a tělocvičen města
- d) Zřízení oficiální FB stránky Oddělení sportu, přizvání členů spolků, rodičů,...

4) Navázání proaktivní spolupráce s dalšími subjekty

Doporučená opatření:

- a) Iniciovat spolupráci s významnými společnostmi v Mělníce a okolí (možnost vytvoření specializovaného grantu, který by byl spravován /propagován/ Oddělením sportu)
- b) Úzká spolupráce Oddělení s Meku
- c) Spolupráce s provozovateli sportovních zařízení napříč všemi sektory (propagace)

Prioritní oblast 2

Dostupná, integrující a bezpečná sportovní infrastruktura

5) Zvýšit dostupnost školních tělocvičen a dalších prostor pro veřejnost

Doporučená opatření:

- a) Ve spolupráci s řediteli škol navrhnout systém dostupnosti tělocvičen a hřišť
- b) Informovat veřejnost prostřednictvím webových stránek, FB, Mělnické radnice
- c) Ve spolupráci se Sportovní komisí informovat o dostupnosti sportovišť spolků
- d) Zajistit pravidelný úklid venkovních hřišť a cyklotras ve spolupráci s TS

6) Revitalizace neformálních ploch a jejich přizpůsobení současným potřebám

Doporučená opatření:

- a) Realizace dalšího (krytého) workoutového hřiště
- b) Vybudovat osvětlený in-line okruh v parku podél říčky Pšovky
- c) Paralelně k okruhu (vně) běžecký okruh (nikoliv asfaltový, např. tráva, písek)
- d) Podnikat přípravné kroky k realizaci cyklostezky na pravém břehu Labe

7) Propojování sportovní infrastruktury pro organizovaný sport i veřejnost

Doporučená opatření:

- a) Ve spolupráci se Sportovní komisí posoudit časový harmonogram budoucí realizace areálu Na Podolí tak, aby co nejméně omezoval sportovní činnost obyvatel
- b) Z hlediska bezpečnosti a specifického charakteru aktivit primárně nesituovat in-line dráhu uvnitř komplexu budoucího areálu Na Podolí (viz bod b) předchozího záměru)
- c) V areálu Na Podolí prioritně vybudovat atletický ovál dostupný veřejnosti
- d) Zabývat se otázkou budoucího provozu celého areálu
- e) Alternativní využití dopravního hřiště (po položení nového povrchu možnost rovněž využít pro in-line, cyklistiku dětí, atp.)
- f) Lezecká stěna (výběr vhodné lokality a realizace)
- g) Skatepark (rozšíření stávajícího či alternativní skatepark v jiné části města)
- h) Venkovní ledová plocha určená především pro veřejnost (provoz jen ve vybraných měsících)

Prioritní oblast 3

Stimulující finanční podpora sportovního hnutí

- 8) Navýšení celkové podpory sportu na úroveň 8-10 % z běžných výdajů rozpočtu města**
- 9) Zafixování finanční podpory spolků na minimální úrovni 2 % z běžných výdajů rozpočtu**
- 10) Vytvořit plán sportovních investic ve spolupráci s dalšími subjekty (viz opatření 2a, 7a)**
- 11) Systémové řešení finanční podpory oprav a rekonstrukcí zařízení v majetku spolků**

Prioritní oblast 4

Efektivní využití sportu jako nástroje realizace dalších cílů města

- 12) Maximalizace využití potenciálu cykloturistiky
- 13) Propagace sportovních akcí a využití dalších akcí k propagaci sportu
- 14) Program podpory sportovní činnosti dětí ze sociálně slabých rodin
- 15) Strategické partnerství města s nejúspěšnějšími týmy či jednotlivými sportovci
- 16) Navázání spolupráce s významnými podniky – vznik grantového systému
- 17) Využití toku Labe a především cykloturistiky k maximalizaci turistického potenciálu, řešit bezpečné, plynulé a pohodlné napojení na centrum města

Několik slov závěrem

V oblasti sportu byla v Mělníce v posledních měsících nastartována jakási stabilizace celého sportovního hnutí, došlo především ke zvýšení distribuce prostředků sportovním spolkům, nastaven byl kvalitní a průhledný systém podpory sportu. Z analýzy však vyplývá, že Mělník stále vykazuje podprůměrné hodnoty vzhledem k dalším městům.

Formulované **záměry a doporučení** mají především stabilizační a stimulační charakter. Výchozím předpokladem většiny záměrů je však vyřešení či vyjasnění pozice města (Městského úřadu) vzhledem k oblasti sportu. Těžiště podpory sportu je nyní na straně spolkového sektoru. Výraznou úlohu poradního orgánu sehrává Sportovní komise. To má pozitivní dopad mimo jiné v tom, že mělnickým spolkům neklesá členská základna, v mnohých případech je tomu právě naopak. Tím, že je velká část sportovišť v majetku spolků a Sportovní komise je tvořena zástupci spolků, mělo by navrhované *Oddělení* vyvažovat úlohu města směrem k podpoře a prosazování dalších neorganizovaných aktivit pro veřejnost. *Oddělení sportu* by tak nemělo být jen hlavním administrátorem distribuce prostředků spolkům, ale aktivním aktérem rozvoje sportu podobně, jako je tomu v případě kultury a Městského kulturního centra. Vzhledem k majetkovým poměrům je však předpokladem úzká spolupráce se školami a spolkovým sektorem.